

مناظرہ عجیبہ

محبہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم جے۔ ون ۱۳۰ کراچی ۳۱

أوليس الذي خلق السموات والأرض ليعاد علي أن يخلق
 مثلهم بل هو الخلاق العليم
 حضرت مولانا محمد رفیع صاحب کتاب تحذیر اقدس کے مشکوٰۃ کی تشریح و تفسیر پر

منظرہ عجیبہ

از
 حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز
 ترتیب جدیدہ و حواشی
 مولانا حسین احمد نجیب رفیق دارالتصنیف والعلوم کراچی

ناشر

سید محمد معروف

مکتبہ قاسم العلوم راجہ جون ۱۴۰

کونزنگی کراچی ۳۱

فہرست مضامین منظرہ عجیبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳	جواب بر غلام حقیقی اہل انانی	۶	تذاریات
۲۶	مخدور خاص :-	۸	اعلان حق
۲۷	تعدد قائم ہو یا کیسے ممکن ہے ؟	۹	حصہ اول - مخدورات عشر اور ان کے جواب
۲۷	جواب :- خوف و محبت		مخدور اول
۲۹	مخلقت کیلئے مائت وین وید مندری ہے		مخدور اولہ اشرف بالزمان کیسے ہو سکتا ہے ؟
۳۰	سلالت قائم	۹	جواب :- مخدور بالزمان کو تاخر بالزمان لازم ہو سکتے ہیں
۳۲	تقدم و تاخر الی حب فیصلت نہیں	۱۰	تخلیق میں محکمہ اسلم و سلم - تدریس و تخریر ہونا
۳۲	انفصیت طلقہ انقلابۃ الی کو مقصود ہے	۱۲	مخدور ثانی
۳۳	در بیان عباس کی گرفت		نہرتہ قائم ہیں تا تم یا مقصود فاسات
۳۷	انسانیت و بدوہ و اختلافات بر تو خرابی		تا کہ کو کر ہو سکتا ہے
۳۷	لازم نہیں آتی :-	۱۳	جواب :- تمام لازم ذات بمعنی الانص
۳۸	امکان تفسیر در تعلیمت فہرہ میں غرق		ناشیع عن الذات ہوتے ہیں ۔
۳۹	مخدور سلاوس :-	۱۳	ہر العوض کیلئے کوئی لذت چاہئے ۔
	اثران عباس منقطع ہے	۱۳	وجود کمالات الذات و ذاتی نہیں بل عرض ہے
	جواب :- اثران عباس منقطع نہیں ہر جہ سے	۱۵	نبوت کا مقصد ذات اور عین ؟
۳۱	مخدور سلاوس :-	۱۷	مخدور ثالث
	غلام البیتین علی تدریس و سلم کی تفسیر		غلام معنی موصوفات اسلاف و ہر دور کو کر
	منقطع الذات ہے ؟		ہوتا ہے ۔
۳۲	جواب :-	۱۸	جواب ۱ - قبل از جواب ایک مندری گذارش
	اصل تفسیر میں وجہ قناع ہر امکان	۲۰	واسطی اندرون کو نبوت
	میں شرکت	۲۱	حرم اقلی ذی الوجود ؟
۳۳	انسان ذاتی اور امکان ذاتی	۲۳	نبوت تصور شخصی و صف نبوت ؟
۳۶	حرم مقبوم و شئی	۲۳	مخدور رابع
۳۷	فہرہ و صفہ عارض علی العوض ہوتا ہے		کی قائم و صوف الذات متحد ہونگے ؟
۳۹	تفسیر غلام البیتین علی تدریس و سلم ممکن ہے		
	منقطع یا غیر منقطع		

نام کتاب ————— ناظر و مجسمہ
 مالیعت ————— حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی
 ترتیب جدید ————— حسین احمد نجیب
 کتابت ————— محمد رمضان
 ناشر ————— سید محمد معروف
 طابع ————— مشورہ آفست پریس

اشاعت اول جولائی ۱۹۶۸ء

ملنے کے پتے

- ۱:- مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۴۰ کورنگی کراچی ۳۱
- ۲:- مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۴
- ۳:- ادارۃ المعارف ڈاک دارالعلوم کراچی ۱۴
- ۴:- دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۷
- ۵:- ادارہ اسلامیات ۱۹۱۹ ر کلی لاہور
- ۶:- توحید کی کتب خانہ، گل محمد لائن چاکو بازارہ کراچی ۲
- ۷:- سید بک نہ بکنسی ریگل بس اسٹاپ صدر کراچی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۳	مستحق بغیر اللغات کے لئے احاطہ بکلی نئی لازم ہے۔	۱۱۴	افلا خاتم کی فضیلت پر دلالت کی دہرورت
۱۲۶	ذہین و زمان اور کون و مکان کا شرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے بے ذکر آپ کو ہی درجہ ہے۔	۱۱۵	خاتمیت ذاتی مجموع طبع غایت مرتبی کے مستثنیٰ نہیں۔
۱۳۷	خاتمیت لزوم نبوت کا نام نہیں التمایف ذاتی نبوت کا نام ہے۔	۱۱۵	صحت حدیث میں صرف صوفیہ کا قول مستند نہیں۔
۱۴۰	ادنیٰ نبوت کا آخریت کو مبادی صفات اضافیہ پر نیاس کرنا غلط ہے۔	۱۱۶	عالم شان متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے۔
۱۴۱	افضلیت و مغضولیت کا مدار زیادہ علوم پر رکھا جائے تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم۔	۱۱۸	سید راء گدار شیخ بدست خاتم مطلق خاتم اضافی کیوں منظور ہے
۱۴۲	خاتمیت مرتبی اور اضافی حقیقی کو بفعل ذاتی لازم ہے۔	۱۱۹	عجیب شیعوہ مباشرہ مکتوب شامکث ۱۔
۱۴۳	عقیدہ اعظم نبوت۔	۱۲۱	مولوی عبدالعزیز در صاحب عالم مثال متحد کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں۔
۱۴۴	خاتم اضافیہ سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم۔	۱۲۲	نبوت کلمات ذات میں سے نہیں ہو سکتی
۱۴۵	مکتوب رابع مولانا عبدالعزیز	۱۲۳	قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اکثریتیں توجد محمدی کے عدم وجوب اور قانع ذاتی
۱۴۷	اعتراف حقیقت مکتوب مباح	۱۲۴	تیسرے خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل افضلیت و مغضولیت کا مدار مکتوب شامکث ۱۔
۱۴۸	مکتوب اسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی	۱۲۵	قطب العالم مولانا محمد قاسم صاحب عالم مثال کی حیثیت ہمارے کے اشارات نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصفت ذاتی ہے۔
		۱۳۰	تجدید اناس میں خاتم کے معنی مراد ہی اور اسکی توجیہ۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۵	جواب :- غایت انسانی کے ثبوت اور امکان بغیر غایت محمدی کا ثبوت مشکل ہے۔	۵۱	محمد وراثت میں :- تفسیر ازل سے مذکور ہے
۸۸	شما نظر کیلئے تکرار ضروری ہے	۵۱	جواب :- تفسیر ازل سے مذکور میں غلطی
۹۰	مضامین علم الیوم و لیل و آفاق عرب کا مجموعہ	۵۲	محمد وراثت میں :- یاد دہانی طبعات کی نئی تقسیم
۹۱	غایت کی تخصیص کی وجہ!	۵۳	جواب :- یاد دہانی طبعات زمین - تھیں عجیب
۹۲	وہر تخصیص حوت	۵۶	محمد وراثت میں :- تفسیر نفس العقل کا لازم!
۹۳	غایت انسانی کا ثبوت	۵۷	جواب :- انشاء جہاں کیلئے ایک ضروری شرط!
۹۴	محمد وراثت میں :- مخالفت اجماع کا لازم	۵۸	حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے
۹۵	جواب :- مخالفت اجماع کا لازم صحیح نہیں۔	۵۹	گزارش اعمال واقعی
۹۷	جواب :- محمد وراثت میں :- حرف آخر	۶۱	حصہ دوم - مکتوبات
۹۸	مکتوب ثانی مولوی عبد العزیز صاحب	۶۱	مکتوب اول - مولانا عبد العزیز صاحب
۹۹	خاتم مسموع موصوفہ الذات کو میر غلامی کا نسخہ لازم آئے۔	۶۵	خاتم مسموع موصوفہ الذات پر اعتراضات
۱۰۱	کیت خاتم البیتین، مولوی تفسیر میں غلط	۶۵	جواب :-
۱۰۲	سبب غایت غایت لہذا سپرد و مل	۶۶	مکتوب اول - محمد الاسلام حضرت مولوی عبد العزیز
۱۰۳	سات زمینوں کے انجمن ہونے کا نظریہ	۶۶	عبد العزیز
۱۰۴	مکتوب دوم :-	۶۷	تتمیز برائے م کی قابلیت!
۱۰۶	حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب عرض الدن	۶۷	ایک درمدا لہذا گزارش
۱۰۸	اسلام مجتہد حضرت کے مسئلہ عام ملان نہیں۔	۶۹	یہ کیسی درستی ہے ؟
۱۱۰	اخراج ذوال نظر کا تیسرا جوید محمدی کا	۷۰	غایت میں کل الوجہ کا ثبوت
۱۱۳	اقرار ہے۔	۷۲	ثبوت غایت کیلئے حدیث اجماع کی ضرورت
	حضرت مولانا عبد السلام برصغیر میں	۷۵	محمد وراثت میں :- درمدا لہذا تمیز ممکن ہے یا
	موصوفہ الذات نہیں۔	۷۶	مستغنیات و بالغير
		۷۶	جواب :- اقامہ و اسکان و اقامہ و اسکان
		۷۷	حضرت جہاں عالمی و سبکی
		۸۱	موصوفہ الذات محمد وراثت میں مولوی محمد
		۸۲	محمد وراثت میں :- اقامہ و اسکان میں غایت انسانی

مضافاً، مشہور میں قدس سے آرائی ہو جائے، اختر کا کوناء نظری کے باوجود، بن علم حضرات
سے اس کو شناسی کو مجموعی طور پر سرسرا با۔ اور اسنادی المکرم حضرت مولانا سید محمد یوسف
بنوری نوثر اللہ مرقدہ نے تو اختر رقم کے اس ارادہ عمل کی بہت حوصلہ افزائی فرمائی، اور
مجھے اسلام قدس سرہ کی لاجرا سب تعینات "قبلہ نما، کو اسی ترتیب و ترتیب سے شائع
کرنے کی خواہش کا اظہار بھی فرمایا، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ اس کا عربی اور انگریزی
ترجمہ کر رہا ہے۔

لحمہ قد بزرگو! یہ دانا کا ہی یہ اثر معلوم ہوتا ہے کہ مجھ جیسے نامورہ وبے علم کے واسطے
سے حضرت محمد اسلام رحمۃ اللہ علیہ کے علمی نوادر میں سے "مباحثہ شاہ جہان پور" اور "مسئلہ
خدا شناسی" دارالاشاعت کراچی سے اور "تفسیر مناس" مکتبہ قاسم العلوم کراچی سے اس نئی
ترتیب و ترتیب کے ساتھ شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں، اب اس سلسلہ کی کتاب،
"مناظرہ عجیبہ" مکتبہ قاسم العلوم کراچی شائع کر رہا ہے، "تذکرہ الناس" کی "مناظرہ عجیبہ" کے
نام سے یہ شرح حقیقتہً "تذکرہ الناس" کو سمجھنے کے لئے ایک لازمی حیثیت رکھتی ہے، اس کی
افادیت کا انداز تو مخالف کے بعد ہی ہو گا، تاہم اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے
کہ "مناظرہ عجیبہ" میں بھی اصل کتاب کی عبارت میں ذرا برابر تقدیم و تاخیر اور رد و بدل
نہیں کیا گیا، صرف پیرا گراف، نگر عناوین کا اضافہ کیا گیا ہے اور عربی، فارسی، عبرانی اور
یہودی حاشیہ میں لکھا گیا ہے البتہ بعض جگہ "اوس" "اون" وغیرہ تعلیم الفاظ اس آئن وغیرہ
ہو گئے ہیں، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس حقیر گوشش کو قبول فرمائے اور آخرت میں اسی
کافلہ کے ساتھ بعثت فرمائے جس کی خوشہ چینی کی سعادت اس دایہ فانی میں عطا فرمائی ہے
و بالله التوفیق

لاجی رحمۃ ربہ الکریم

حسین احمد نجیب

دفتر دارالاشاعت دارالعلوم کراچی

تقریباً ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

گزارشات

الحمد لله وسلا على عباده الذين اصطفى خصوصا
على خير خلقه سيد الاولين والآخرين خاتوا النبيين
والمرسلين سيدنا وشفيعنا ومولانا محمد وعلى اله و
اصحابه اجمعين۔

امّا بعد حجۃ الاسلام مجدد الفترہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیزہ
کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں علم و عمل کا وہ بحر نامہ پیکار سبکی الطیران آخری دو صدیوں
میں عطا مشک ہے۔ آپ کی تصنیفات اپنے ہر مختصر رسالوں کی صورت میں ہیں مگر کئی صفحات میں
جو علوم و معارف سموتے ہیں اگر کوئی آدمی انکو صحیح معنی میں سمجھ کر پڑھ لے تو بلا تردید اسے
بحر العلوم کا خزانہ علم قرار دیا جاسکتا ہے۔

”مناظرہ مجیبہ“ اگرچہ تحذیر الناس کی بعض عبارتوں پر علمی اعتراضات کے جواب
اور اسی سلسلہ کے چند مسکاتیب پر مشتمل ہے۔ مگر چونکہ حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ العزیزہ
کے ساتھ یہ اعتراضات فاشکلات پیش کرے تو اسے حضرت مولانا عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ
صاحب علم شخصیت تھے اس لئے اس سوال و جواب کے نتیجے میں ”تحذیر الناس“ کی ایک
کو جواب شرح وجود میں آگئی۔ اور ساتھ ہی اہل علم کے اس باوقار علمی اختلاف کا اسلوب بیان
سب سے سارے آتا ہے جو اہل علم کے انداز گفتگو کی وضاحت کرتا ہے۔

آج سے تقریباً دو سال پیشتر راقم نے اپنی کم لگئی ویبہ انصاف کی اعتراضات کیساتھ حضرت
حجۃ الاسلام قدس سرہ العزیزہ کے علمی فوائد کو جدید طرز لطاعت کے مطابق ڈھالنے کا ارادہ
کیا اور سب سے پہلے ”تحذیر الناس“ سے اس کا آغاز کیا۔ اس میں عنوانات اور حواشی کے
اضافہ کیساتھ کتاب میں پیرا گرافت بنا دیئے گئے تاکہ ہر شخص کے لئے اسکی استعداد کے

۹ محد و راول

موصوف بالذات مؤخر بالزمان یکھے ہو سکتا ہے؟

جب کہ موصوف بالذات موقوف الیہ بالعرض کا ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ مقدم بالذات یا بالزمان ہوتا ہو ورنہ انکی اس کو یکھے لازم ہے یہ فراموش کرنا کہ مقدم بالذات کو کیونکر مؤخر بالزمان لازم ہے

جواب محدود و راول

مقدم بالذات کو تاخر بالزمان لازم ہو سکتا ہے

موقوف حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام کی غایت زہنی توحید کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ ازل المخلوقات ہیں غی الاطلاق کیسے ذائقہ سہیچا اس تقدیم و تاخر کے اجتماع کا تسلیم کرنا آپ کے ذمہ لازم ہے اسی طرح موصوف بالذات بالنبوة کا تقدم اور پھر تاخروں کو مجتمع ہو سکتے ہیں اتفاق ہے کہ یہ اجتماع جو آپ کی نزدیک بخدا اجتماع المتضادين ہے ورنہ پھر اعتراض یہی کیا مٹا ہوں ہی تضاد اتفاقی ہے اور میرے نزدیک تضاد لزمی ۔

اور اگر یہ عرض ہے کہ لزوم ذاتی ہو تا تو تاخروانی جائز ہوتا لازم کیوں ہوتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں لزوم ذاتی نہیں لزوم خارجی ہے اور لزوم خارجی میں ذات لزوم متعلقہ ذات لازم نہیں ہوتی معروض لزوم اور عمل وقوع قابل ہوتی ہے ورنہ لزوم ذاتی ہوتا لزوم خارجی نہ ہوتا اس لئے اس صورت میں لزوم وجود خارجی لزوم میں بالعرض ہو گا جس کے لئے بالذات کی ضرورت ہے سو جس کے لئے یہ لازم بالذات لازم ہے وہی علت بالذات لازم ہے کہ ملا وقوع لازم علی اللزوم خارجی کو اور امر ہوتا ہے ۔

اعلانِ حق

اور کاسمیر قاسم انور کوئی کی طرف منسوب جسکی "تحذیر الناس" ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے کہ انفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتمہ ہوا پرستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر انفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ گئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا آخر زمانہ ہی معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر رکشس کہ قدم آخر زمانہ میں انبات کچھ نفیست نہیں۔ (حکام الحرمین جلد ۱۹ ص ۱۹۷)

و اتانہ من المنسوبۃ الی القسطنطنیۃ صاحب تحذیر الناس و ہدو
 "تذکرۃ" و لو قرض فی ذمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لوحہ شبعہ
 علیہ السلام الی علیہ وسلم بنی جدید لم یصل ذلک لیسۃ تہیہ و اتماما یخس
 للعام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر انبیاء مع
 ان لا فصل فیہ اصل و اعتد اهل الفکر الی آخر۔

(حکام الحرمین جلد ۱۹ ص ۱۹۷)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت تحذیر الناس کے مدح و تہنیت میں

تقدیم خیر اور برکتوں کا مجموعہ ہے۔ ان میں خود جو خط کر سکتے ہیں۔

- بلکہ اگر انفرض آپ کے ظہور ہو کہیں اور کوئی نبی بھی آپ کا خاتمہ ہوا پرستور باقی رہتا ہے۔
- بلکہ اگر انفرض بعد زمانہ نبوی معنی ہے کہ کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ گئے گا۔
- علامہ خلیل الرحمن علیہ السلام کا خاتمہ ہوا یا نبی ہے کہ آپ کا زمانہ الیاد سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر رکشس کہ قدم آخر زمانہ میں انبات کچھ نفیست نہیں۔
- "فیصلہ تیرا تم کے ہاتھوں میں ہے دل یا شکم"

فنایت برقی اس صورت میں قطع نظر اس سے کہ باوجود اود قابل اود بلوغ نشہ نبوت
بافضل کیوں نہ عطا ہوئی اور مرتبہ بالقوة کو باوجود مستانط ضلیع عطا نہ ہوئی خرابی یہ لازم
آئے گا کہ قبیل حقیقی ایک زمانہ دراز تک نبوت میں اوروں کے تابع رہیں یا یوں نہ کہ
اکمل افراد انسانی جن کی شان میں مارو ہے :-

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون

میں ہی ایک زمانہ دراز تک مرفوع القلم رہے یہر حال توقف معلوم اگرچہ تو
بن ابرواح ہے بن الایام نہیں بن الایام اگرچہ تو اور توقف ہے جس سے قضیہ
قندم ومانو شکس ہو جا ہے یعنی وجود روحانی میں تو حضرت خاتم المرسلین علیہ السلام
والہ وسلم موقوف علیہ اور ارواح جملہ انبیاء و اقبیہ علیہم السلام موقوفہ اور وجود
جہانی میں حضرت آدم حضرت اور تیس حضرت توح حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل علیہم السلام
آباد کرام محمدی علیہ السلام موقوف علیہ اور جسم الطہر حضرت سالی کوثر علیہ السلام
واکہ وسلم موقوف ۔

باقی رہا آتا انت ، جو غیر وضا کر کا اطلاق روح اور جسم دونوں پر عرف عام
میں معروف ہے کہیں میں اور آپ آتا اور انت یہ نسبت اپنی کسی دوسرے کی روح
کے بولنے میں اور علی بن القیاس کسی پر نسبت جسم کے کسی بکھتہ میں نے مارا یا بکھو
مارا اور ظاہر ہے کہ سب احکام جہانی میں اور کسی بکھتہ میں کو کجہ کو کھتہ آ یا یا محمد پر ضعتہ آ یا
یہ سب احکام روحانی میں علی بن القیاس صدق اسد بھی عرف عام میں دونوں بولتے ہیں
سو میں نے ایک اسم واحد کے لئے تمام ذاتی یا زانی اور نیز تاخر زانی اگر ثابت کر یا تو کو کھنا
محدور لازم آ یا اور اگر لازم آتا ہے تو بھیر اور آپ پر دونوں پر لازم آتا ہے پھر یہ کون
انصاف ہے کہ جواب دہی صرف میرے ہی ذمہ ہو اور اگر یہ سزا اس جو ہم کی سب کو میں نے

بعض تحقیق لازم ہو گزشتہ ہے کہ یہاں لازم و بموجب ذرات نہیں بلکہ
 آثارِ مطلقہ لازم معلوم ہے۔ خود ذات لازم مطلق اور حد نہیں۔ بلکہ یہاں لازم و بموجب ذرات
 پر بلکہ حالت موجب لازم لازم ہے۔ اور انشاء و مطلقہ آثار بھی وجود نہ ہو ہی ہیں متعصب نہ ہو۔
 خارجی لازم و ذرات کو مستعمل نہیں۔ ورنہ لازم ذرات بالحق انھیں نہ ہو۔ اور بالحق لازم ہی ہو جائے۔
 پس یہاں لازم ذات کی دو قسمیں ہیں۔ مبنیٰ خود ذات لازم مطلقہ لازم ہی ہوتا ہے۔ اور
 جیسی لازم کے تحقق کو لازم کا تحقق لازم ہوتا ہے۔ ایسے ہی طرز و کے تصور کو لازم ہو تصور
 بھی لازم ہوتا ہے۔ اور یہاں مطلقہ لازم کوئی امر ثالث ہوتا ہے۔ اور پھر وہ امر ثالث طرز لازم
 بھی ہو تو لازم اور لازم از قسم معلول طرز ثالث ہوتا ہے۔ اور وہ جو لازم اور لازم ایک ایچ
 ہیں اور ایک کے تصور کو لازم ہو واسطہ و سبب کے تصور لازم نہ ہو۔ اور ان کے تصور کو لازم
 بالذات لازم ہوتا ہے۔

تخلیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدم و مؤخر ہونا

اب سنئے کہ روئے پر فتوح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جو اصل موصوفت نبوت ہے۔
 ورواج انبیاء باقیہ کے لئے علیہم السلام موقوف علیہ ہے۔ اور اس وجہ سے آپ کو تقدم
 بالخلق لازم ہوا۔ اگر مخلوقیت روحانی کو تولد جمالی لازم نہیں اور آپ کے نزدیک لازم ہو تو
 ثابت کیجئے اور اول مخلق اللہ تعالیٰ و غیر وصف میں کی تعیین فرمائیے۔

البتہ وجہ معروفہ مکتوب تذکرہ اس کو تولد جمالی کی تاخر زمانی کے خواستگار ہیں
 اس لئے کہ ظہور تاخر زمانی کے سوا تاخر تولد جمالی اور کوئی صورت نہیں ہاں ایک صورت
 حق کو سبب میں اول بالبعث سے اول آپ پیدا ہوئے اور نبوت آپ کو سبب کے بعد

ست خبردار فرمیتے شاید بلوچہ سن یا جفا دین آپ اس سے مطلع ہوں اور محمد کو اس کی خبر نہ ہو کیونکہ آج تک اس لازم اور مخالفہ سے میں مطلع نہیں۔

آپ اور نیز بابران معقول اغلب سب سے کہ تسلیم فرمائیں گے اور سب سے دھرم تاق کی جتنیں نکال کر دوبارہ مجد کو لوٹوائیں گے لیکن جو انصاف کو کام فرمائیں گے اور ہم سے دوست برداری نہ ہوگی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس دست کو آپ بھی اور نیز تمام اہل حق اور حق منحل پر سرور چشم ہی رکھیں گے کہ تمام لازم ذات ! یعنی الاخص ناشی من الذات ہوتے ہیں اور اسی وجہ سے مرتبہ ذات میں مصداق لازم ذات کو انشا محذور سب سے دور نشودنا اور خروج قبل وجود خارج لازم آئے گا۔

العرض خارج و مصدر میں ! یعنی الاخص وجہ خارج و صادر قبل خروج و مصدر حضور ہے لیکن چونکہ بحث لازم ہے تو یہ خردیج و مصدر سے لازم تمام مصداق لازم فی مرتبہ الاخص نہ ہوگا ورنہ بالہا بہت اندک ممکن ہوگا اس لئے کہ الاخص لازم اس وقت نقطہ اتصال مشابہ اتصال متباین ہوگا اور ظاہر ہے کہ اتصال متباین قابل ردول اور ممکن الانفکاک پہلے اس صورت میں ضرور ہے کہ مرتبہ خارج مرتبہ مذکور فی الذات سے ضعیف ہوگا اور مشابہ ورنہ تضاد ہی علت و معلول فی الشدة والضعف لازم آئے گا اور یہ بات آپ خوب جانتے ہیں کہ صحیح ہے یا غلط۔

ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیے

جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات ہونے کی ضرورت نہیں اور خارج ہی کا طفیل ہو تا ہے اور خارج خروج کے ساتھ انساب ضرور رکھتا ہے اور اس وجہ سے اس کو خالص کہیں تو سمجھا ہے اور ضرورت کے ساتھ انساب انواع رکھتا ہے

موقوف علیہ کیوں کہ اہل باطنی ائمہ فرمائی کہ یہ تو ایسی چیز ہے جس سے جوہر اس تخصیص سے
کہ اس جرم کے ساتھ بھی کچھ چاہیئے۔

شعذ و ذاتی

نبوت خاتم عین خاتم یا مقتضائے ذات
خاتم کیونکہ ہو سکتا ہے

حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت کے ساتھ ایسے موصوف بالذات غیر مکتب
من الیغیر میں بھیجے واجب الوجود تعالیٰ موصوف بالذات ہے اور معلوم ہے کہ وجود واجب
الوجود عین ذات ہے کہ ہوا الحق یا مقتضائے ذات کا ہو عند الشکین پس فرمادیں کہ نبوت
خاتم کیونکہ عین خاتم یا مقتضائے ذات خاتم غیر مکتب من الیغیر ہے۔

جواب

تمام لوازم ذات بالمعنی الانحص
ناشی عن الذات ہوتے ہیں

غذا کیونکہ سے اگر سوال کیفیت نہ نظر سے تو آپ پہلے کیفیت غنیہ وجود خداوندی
یا کیفیت مقتضائے وجود خداوندی بتا سکتے ہیں جو سے سوال کیجئے اور اگر استفادہ علامہ غنیہ
و مقتضائے ہے تو بھیجی اول آپ ہی ارشاد فرمادیں اور اگر کوئی مقدمہ بہ یہی آپ کے نزدیک
خلاف غرضی احقر ہے اور تفصیل مخالفت یہ ہے کہ بقیاس وجود واجب صیغہ
ذمہ غنیہ یا مقتضائے لازم ہے اور وہ مقدمہ اس کے خلاف خبر و تیس ہے قائل اس مقدمہ

ہے ایسے ہی اطلاق وجود بھی ذات باریکات پر ناروا لکھئے تو کہا ہے جیسے اطلاق وجود پر شعاع خارج من الشمس پر دور اطلاق شعاع نور منہ مچ فی ذات الشمس پر ناروا ہے اور کیوں نہ ہو مرتبہ محکوم پر یہاں مرتبہ محکوم علیہ کی نسبت ناقص ہے اور اطلاق مقصور ناقص مطلق کامل پر ناروا ہے اور پھر تیسری یہ آسانی ان مراتب کے ساتھ مخصوص اگرچہ جنس مشترک سب کی ایک ہی کئی مشکل ہو گی متواضعی گز رہا ہے ہی علم عالم وجود موجود وغیرہ مفہوتا اور مصداق کو خیالی فرمایئے بالجلد مرتبہ صادر مثل دیگر صادرات منجملہ صفات ہے گواہی کو صفات مبعوث عناصر میں نہ رکھا ہو اور اس وجہ سے کوئی اس کو صفت نہ کہتا ہو۔

نبوت کا مقتضائے ذات اور عین ہا

لیکن ایسی ہی نبوت اور نبی کو بشیر ملکہ نبوت ذاتی ہو یعنی منجملہ صادرات ہو از قسم طاقتات نہ ہو خیالی فرمائیے نبوت یعنی باب العینۃ میں میں کہ ہے اور جس کا وصف ذاتی ہونا متصور ہے اگر کہیں ان ذات ہوگی تو منجملہ صادرات ہوگی از قسم اوصاف و اقدار من الخارج نہ ہوگی اور صادرات کو آپ سن ہی چکے ہیں کہ مستغنی ذات مصدر ہوتے ہیں عین مصدر نہیں ہوتے ان مرتبہ ذات ہو مادی نہیں ہو سکتا اگر اطلاق مقصور صادر مجوز مشترک ذات مصدر پر بایں وجہ درست ہے کہ وہ بھی عاری من اصل الوصف نہیں ہوتی تو اطلاق نبوت بمعنی مذکور بھی درست مصدر مفرد من درست ہو گا اور نہیں تو نہیں اور اگر اطلاق میں اتباع عرف عام یا خاص ہے اور اس وجہ سے کہیں اطلاق کرتے ہو کہیں نہیں کرتے ہو تو ہو سکتا ہے کہ وجہ بلوجہ عرف عام یا خاص عرف صوفیہ کرام جنہم اللہ تعالیٰ مرتبہ ذات پر بھی بولا جائے گا اور نبوت مرتبہ ذات ہی پر بھی بولی جاتی ہو مگر مرتبہ صادر کی مقتضائے ذات ہی ہونے میں کہ عام نہیں مگر شرط ہے کہ نبوت سے نبوت بمعنی باب العینۃ مراد لینے اور ادھر

اور اس وجہ سے اس کو مفعول کہیں تو زیر ہے الغرض محضر واحد از وصف واحد و قول میں
مشترک ہوتا ہے جب یہ تعلق معلوم ہو گیا اور ایک کا دوسرے کی نسبت فیلی ہوتا ہو
اصل اس تغیر مشہور کا ہے کہ ہر الغرض کے لئے کوئی بالذات چاہیئے نہ ہو گیا تو۔

وجود ممکنات بالذات و ذواتی نہیں بالغرض ہے

دب اور شے وجود ممکنات بالذات و ذواتی نہیں بالغرض ہیں اور وہ بالذات ہر
بالغرض کے لئے چاہیئے پیدا ہو وہ وجود ہے جو ذات بکثرت سے صادر ہوا ہے اور اس
وجہ سے اس کو لازم ذات خداوندی کہتے ہیں اور اس کو حقیق صوفی کو لازم صادر اول
اور وجود مہبط اور نفس رحمانی کہتے ہیں اس وجود کو تو عین ذات کو فی نہیں کہتے اور اگر
بعض اکابر نے اسی کو ذات قرار دینا ہے تو وجود اسکی بجز اسکے اور کیا کہیں گے کہ ان کا ارادہ
کسی وجہ سے نہیں منتہی ہو گیا اگرچہ اور ایک بالذات سبب کا نہیں منتہی ہوتا ہے اور وہ
وجود ہر متہم فی الذات ہے وہ درپہ عین ذات ہے مثل صادر اول و ثانی و ذات اور
لازم ذات نہیں مگر یہ قاعدہ فقط صادر اول ہی میں اس وقت منحصر نہ ہو گا بلکہ تمام صادر ذات
اول ہوں بالذات و ثانی و غیرہ اور ہر ایک وجود مصدر و مخرج اور مگر ہر صادر کے لئے جدا مصدر ہے
اور ہر خالق کے لئے جدا مخرج اگرچہ فرق اعتباری ہی کیوں نہ ہو اس قدر پر حقیقتیں اور ممکنات
میں بجز نزاع نفسی کچھ نہ ہو گا جو یوں کہ جاسکے کہ یہ حق ہے اور یہ ناحق باقی دلائل و ظہر پر
اس کا ذکر اس مقام میں اگر بے عمل نہ ہوتا تو اب کی خدمت میں اسکی تفسیر بھی عرض کر چلتا۔

یاد رہے کہ جیسے علم کو عین عالم نہیں کہتے حالانکہ علم یعنی قوۃ علیہ جو اسل مبادی کائنات
ہے یعنی مثل نور نبات خود ممکنات ہے اور مصدر کے لئے جس کو اور صاحب مبادی کائنات
کہتے ہیں کاشف ذات عالم ہوں سے صادر ہوتا ہے اور یہاں بھی وہی مصدر اور قوۃ کا قفسہ

فہدورثالث

خاتم بمعنی موصوف بالذات واسطہ فی العروض کیونکہ ثابت ہے

صراحت فرماتے ہیں کہ خاتم بمعنی موصوف بالذات علی اللہ علیہ وسلم موصوفین بالعروض کے لئے واسطہ فی العروض ہیں اور تخیل واجب الوجود سے بھی اسی طرف اشارہ ہے کیونکہ وہ بھی ممکنات کا واسطہ فی العروض ہے اور معلوم ہے کہ ذہن واسطہ فی العروض غاری عن الوصف ہوتا ہے جیسے ممکنات غار متیقن غاری عن الوجود ہیں الاحیان الثابتہ داشتہ نسبت من الوجود اگرچہ نسبت وصف کی طرف قوی واسطہ ایجاباً مجازاً کرتے ہیں مگر حقیقت سلب کرتے ہیں پس لازم آیا کہ انبیاء موصوفین بالعروض غاری عن النبوت مثل ممکنات غاری عن الوجود کے ہوں اور سلب نبوت کا حقیقتہً ان سے درست ہوا اور یہی واسطہ فی العروض قوی واسطہ وجود امتداد و امتداد نہیں ہوتا جیسے جسم لون کا واسطہ فی العروض تنخیر میں ہے اور امتداد فی الوجود نہیں ہے پس واجب ممکن سے ممتاز فی الوجود نہیں پس چاہئے کہ انبیاء موصوفین بالعروض ممتاز فی الوجود موصوف بالذات سے نہ ہوں اور یہی در صورت واسطہ فی العروض وصف متعدد بالمتخص نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی وصف دو موصوف کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسے ایک تنخیر جسم اور لون دونوں کی طرف اور ایک وجود واجب اور ممکن دونوں کی طرف منسوب ہے اور یہاں وصف نبوت ہر سنی کو جدا جدا عارض ہے پس واسطہ فی العروض کیونکہ ثابت ہے ۔

نبوت کو وصف ذاتی بمعنی صادر من الذات قرار دیکھتے اب دیکھئے نبوت کا مفہاد
ہونا بھی واضح ہو گیا اور یقین ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔

اب وہ شخص جو جوہر نامعلوم ہوئے حقیقت نبی کے اس مقام پر عارض حال ہو سکتا
ہے یا نہیں۔ اس کے مناسبت کے لئے اثبات کافی ہے کہ جیسے بشریت میں انبسیا
علیہم السلام شامل است ہوتے ہیں ایسے ہی مرتبہ حقیقت روحانی میں نوع علیہ و ہوتے
ہیں خواہ علیہ کی ازترتیب تکلیف رکھتے اور ایک وجہ سے یہ خیال بجا ہے خواہ ازترتیب تہا از
ایک وجہ سے یہ خیال حق ہے۔

الفرض مانعہ فیہ فی مقدمات الجہتۃ اس امت کے خواہاں نہیں کہ مراتب روحانی
میں بھی ایسی ہی شامل ہوں کہ مراتب سرگزشتہ میں وجہ ہے کہ جیسے فیہ انبیا علیہم السلام
کہ جب ایسے ہی قانون ہذا انبیا علیہم السلام میں آیا ہے جس سے بشرط ذوق سلیم یہ امت
میں ہے کہ کفار کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور انبیاء علیہم السلام کو شامل اپنی کھانا
بجائے ہے سو مضامین متعارفہ فی الظاہر کی تطبیق ایسی ہی طور متصور ہے جیسے میں نے
قرآن کی الفرض انبیاء علیہم السلام کو دینا سا تصور نہ فرمائیے اور پھر اس قبیل نبوت کے میں
معتقد ہونے کو اتنا نہ دیکھئے اگر یہ جیسے بتاؤ ہم بھی جی ہوتے۔

ذاتی معنی یا لذات ہوا اور کہیں عرضی معنی یا عرض پھر جہاں بالعرض ہو کہیں بوجہ عرضی
قابلیت وصف مقبول کی شدہ ہو جیسے نور کا ظہور آئینہ میں جوتا ہے اور کہیں بوجہ نقصان
قابلیت وصف مذکور ضعیف ہو جیسے زمین کا حال وقت عروج نور معلوم ہوتا ہے سو
موصوف بالذات تو افضل ہر اور اکمل علی الاطلاق ہوتا ہے اور کوئی موصوف بالعرض اگر
بوجہ عرضی قابلیت کسی دوسرے موصوف بالعرض ناقص بالذاتیت سے افضل ہوتا ہے
تو اول تو اس موصوف بالعرض سے کتر ہوتا ہے لیکن قابلیت اس سے بھی زیادہ ہو۔

اور اگر عرضی کیجئے یہی سبب یہ نہ ائمہ قاضی ہے تو موصوف بالذات سے تو بہر حال
کم ہی رہے مگر کہ موصوف بالذات اور موصوف بالعرض کے قیام بھی اگر ممکن ہو تو ممکنات
کا خدا کے برابر ہو جانا ممکن اور زیادتی اگر منظور ہو تو قسادی چوتھ فاعلیہ منظور ہے بہر حال
موصوف بالذات تو تمام موصوفین بالعرض سے موجود فی الخارج ہوں یا مقدر الوجود افضل
ہوتا ہے ہر موصوف اس کے اور کسی کی افضلیت ایسی عام اور اشمل اور مطلق نہیں ہوتی۔

سودا ہے اگر دمی افضلیت نامہ عام مطلق بہ نسبت سید اکوین صلی اللہ علیہ وسلم
ہیں تو موصوف بالذات اور واسطہ فی الفرد علی ہذا بھی آپ کا آپ کو انشا پر اسے گائی ہم
تو نہیں کہہ سکتے بظاہر اقرار افضلیت ہو گا تو در پر وہ انکار افضلیت بھی ساتھ ہی ہو گا
آپ کی انصاف پرستی سے اس وقت اس بات کا امیدوار ہوں کہ جیسے مشہور ہے
متابع نیک ہر دو کال کہ باشد

اس بات کو اگرچہ خام بنی کہیں کیوں نہ ہو تسلیم جن فراموشی سے اور جیسے کسی نے
کہا ہے "حق کی جنتیں نہ مری جان نکالے" ماحسن پر آدمی نہ فراموشی گئے اس گزشتہ سے
تو از قسم نصیح فی الدین سے فراغت پائی۔

قبل از جواب ایک ضروری گذارش

مولانا آپ کو بھی رسول اللہ نے اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے خدا معلوم پر تو ہے جو
موجباتِ افضلیت سے تماشا بنتے کر رہیں کہ یہ نام پر ہیں اور آپ ان کا کوہِ کریم پر تکی
خداوندِ عدل کی طرف سے یہ ہے کہ آپ کا جواب ہے جو میدانِ سخت کے ذمہ کھائے گئے تھے
مولانا قبل از جواب یہ گذارش ہے کہ افضلیت اور معضرتیت آثارِ تشکیک میں سے
ہیں کیونکہ افضل اور متفوق اگر ایک کی حلقہ کے افراد ہوں گے تو تو ایک کی
متواظی کے ذریعہ ہوں گے یا وہ کی امتیاز کے امتیاز میں پہلی صورت میں تو فرقِ اشد ہے
و اضنیفہ وغیرہ اقسامِ تشکیک کی کوئی صورت نہیں اور اضنیفہ میں بھی اشدیت و غلبہ
ہوتے ہیں اور معضرتیت میں اضعفیت وغیرہ اور وہ کی کے اقسام میں سے ہوں گے تو
یہ نسبِ خلافت جسکو قسادی اور کمی اور بیشی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں تصور نہیں خواہ
اور کمی بیشی کی ایک ہر چون سب کے لئے اصل موضوع ہے یا قسادی کمی بیشی کی کیفیت ہو
جیسے اکثر بولا کرتے ہیں ۔

الغرض میں وصف میں کمی بیشی یا مساوات ہو اس وصف کا اشتراک دونوں با
ہر چیز ہے اور جب اضنیفہ کے لئے تشکیک کی ضرورت ہوئی تو تشکیک کے لئے سینے
عروضِ امتیاز الی جا نہیں کی ضرورت ہے یعنی کہیں وہ وصفِ محبوبت و عزائقی بہت
الذات ہو اور کہیں عرضی پہننے بالعرض و در نہ اس تعداد میں مراتب کی چکر کوئی صورت
نہیں وصف واحد معبود وصف واحد کیونکہ ایک سطوح کے لئے دو علیتیں نہیں ہر شے
در نہ خدا کا تعدد بھی ممکن ہو گا اس لئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں دستِ ملک

اثر ابن عربیؒ کو وجود قیض مدّی نہیں کرتے تو میں اگر ارسطیؒ کی الدین علیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا انکار کر دوں تو کیا کہا جائے یہاں تو کسی حدیث نے قیض میں زمین کی عوارپ جانتے ہیں کہ : ہر کار سے ہر مرد سے فقیرین مرید واداء اور ودا بیت مینی انہی بزرگواروں کا کام ہے۔

آپ کا یہ انکار اس سے غامی نہیں کہ باقیہ مدّی شین کیجئے یا حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کی خبر عینہؒ اور اگر اس اثر کو بالعنی مرفوع نہ کہئے چنانچہ انصاف یہی ہے تو چر تو آپ کی یہ غایت دور تک پہنچے گی بہر حال آپ کے طور پر تو ہم کو کئی قش انکار ہے کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول بے سند ہے اور سند بھی جو تو کیا ہوا شیخ محمد بن ابی بن جوی نہیں ہیں اتنے دور ہمارے طور پر یہ قول بھی مسلم اور حضرت شیخ بھی مسلم اگر وجود سے وجود نہایت ہی اور وجود نہایت مراد ہے اور مکان شمس موطن علی ہے اس صورت میں عرض وجود خارجی جو مستلزم شمس مذکور ہے مناقض فقیر مذکور ہو گا کیونکہ اختلاف مکانی رافیع مناقض ہو جاتا ہے اور اگر ایسی نہیں تو وجود ذاتی سے پہلے ہی انکار تھا اور وجود عرضی سے اب انکار لازم آیا۔

پھر اس صورت میں موجود غرق اور نہی اور حدیث اور تشبہ اور صالح اور عالم وغیرہ جو مناسب ملتا ہو جائے گا کیونکہ ہر سبب اوصاف مذکورہ اوصاف وجودی ہیں قبل حمل وجود ان کا محمول ہونا محال ہونا محال ہے اب آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں کتنے اھوں اور متواتریت کا انکار لازم آئے گا آپ فقط ایک صورت خصوص کی کی عرض ہو جائے سے ان بھرستے تھے۔

عدم امتیاز فی الوجود!

اور خلق صراطی رضائی یہ ہے کہ واسطہ فی العروض اور مذکور واسطہ متنازع فی الوجود اور
منازعہ از یک دیگر نہیں ہوتی اور یہاں امتیاز اور استیفاء بدرجہ غایت ہے ایک اگر ملک عرب

واسطہ فی العبرۃ عن کاشوت

جواب شنبہ ثانی بھی دیا جا ہیئے اس بخذور میں تین تقریریں ہیں جن کا حاصل ایک ہے۔
اعتراف میں ہے خلاصہ اعتراضات کو تو یہ ہے کہ انبیاءِ اہل حق سے سلب نبوت ذاتی یعنی ذاتی
لازم آئے گا اس کا جواب تو فقط اتنا ہے کہ یہ اعتراض تو اور انبیاء کے نہیں بالذات
ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا تھا مگر یہ مقدمہ
آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اشد و اشد ہم بڑی دلیل آپ بیان فرماتے تو یہ بیان نہ دے کر
اور وہی کو بھی ہونا مخصوص ہے یا ہوا جو ان کا اطلاق نبوت اور انبیاء پر محدود ہے
لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ مشتق مبدعہ ذاتی کی نسبت ذاتی یعنی ہذا
ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اشد و اشد تعاقبی در نہ اطلاق عام آگے
پر منسوخ ہو اس اطلاق سے اس کا اطلاق بالذات ہونا ثابت نہ ہو بلکہ ممکنات پر یا تو اطلاق
موجود رہے بلکہ مخلوقہ منسوخ ہو کیونکہ مخلوقہ کے لئے خالق کی طرف سے ایجاد یعنی اطلاق وجود ضرور
ہے اور ممکنات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے گا اگر ان
مشقعات کا اطلاق موصوفین بالعرض پر درست ہے تو ان کا اطلاق بھی موصوفین بالعرض
پر درست ہو گا اور نہیں تو واقعی آپ کا اعتراض ثابت ہو جائے گا۔
اعتراف میں بوسیدہ ضرر من قطع کیئے یا بذریعہ اخبار شواہد و اگر ثابت ہو گا تو اطلاق
کلمہ نہیں ہی ثابت ہو گا اس سے زیادہ کیا۔ بت ہو گا جو آپ اس اعتراض کو سے کہ
ہیٹھے ہیں۔

اندر یہ ارشاد کر دیا کہ انشاء اللہ ثابت نہ ہو کہ مستلزم وجود نہیں ہو گا کہ اگر
دین کی تعبیر کریں اور آپ کو سمجھ نہ آئے کہ یہ تو گنجائش انکار ہے یعنی آپ جب

ہے جن کے نزدیک مسقولات منجملہ منقولات ہیں اور جن کے نزدیک منقوبات ہی منقولات ہیں۔ ایک صاحب سے منقوبات سہی مسقولات ہیں یعنی بوسیدہ عقل جس صحت منقوبات ان کو معنی ہے نہیں کہ عقل کو مانتے ہیں موافق عقل جو یہ مخالفت ان کے نزدیک ایک ایسے معنائین میں کسی کہ کہنا سنا کر فی حجت نہیں۔

ثبوت تعدد شخصی و وصف نبوت؟

الکھضر اعتراف میں ثابت یہ ہے کہ وصف حاضرین میں واسطہ علی ذی الواسطہ متعدد و اشخاص نہیں ہوتا اور یہاں وصف نبوۃ متعدد با اشخاص ہے اس کا جواب بھی وہی ہے کہ یہ اعتراض بھی ثبوت تعدد شخصی و وصف نبوۃ پر موقوف ہے اور یہ بات آپسے ثابت ہوئی نہ ہوا اللہ اللہ تعالیٰ اس قلم و شمشیر انبیاء کو ام علیہم السلام شاید سرشاریہ نظریات پر گہری ویرطیان ہے تو یہ بات تمام موصوفین اللہ اور موصوفہ العزیز یوں کہتے تمام دہائیاتی اندرونی دور و سر و ملات میں پائی جاتی ہے موصوف بالذات اور موصوف بالعدم میں اور واسطہ فی العراض اور محروم عن و احد بالشخص نہیں جہت لیس موصوف بالذات اور چاہے اور موصوف بالعرض اور ہوتا ہے اور واسطہ فی العراض اور ہوتا ہے اور محروم عن اور ہوتا ہے مگر ہاں یوں کہتے کہ آپ نبی عیسیٰ علیہ السلام کو جیسے ہوں اور اس وجہ سے تشریف دے وصف و احد غلط معلوم ہوتا ہے مگر جو شخص موصوف یستیقی بالنبوۃ و درج انبیاء علیہم السلام کہ سمجھتا ہو اور اطلاقی نہیں اجسام پر مشتمل اطواق دیگر اوصاف روحانی مجازی عرضی جانتا ہو اس کے نزدیک یہ بعدہ مسمانی نافع قرب روحانی نہیں و نہ یہ تعنیہ اقامہ شد بلکہ نہیں محبت اور نیز حدیث انصاف من صاحب العزیز انصاف کی رو سے سب غلط ہو جاویں وہی نکلی تاویلیں دو کہ کہاں کہاں نہیں ہر سکتیں اس صاحب سے تو کلام اقتدار و تمام احادیث میں کج لاء المر لا الاقتدار محمد رسول اللہ میں بھی کج لاء

منوی کر سکتے ہیں۔

میں تو ایک شام دعویٰ و مصرعہ گریہ اعتراف یعنی بھی اشیائے ضروریہ اختیار پر مصروف تھا
مردوں کی نجات کرنی : اشیاء و فرامی تو ایک مثال بیان فرمائی مودعا خلیل جنہ فی سہ کوئی مکر کی نجات
میں انہیں اشد اشرہ سے البتہ سمجھائی کہ مستحق و مقصود ہے مگر چہرہ کی استعداد کوئی حجت کا لعلہ
نہیں ہوتا۔

ایک بعد صبح امتیاز فی الوجود سے گریہ فرض ہے کہ عقل سے بیکر حواس سمجھ کوئی میرزا اسکی
تیمیز کر سکے تو اس قسم کا امتیاز اور امتیاز تو مثالی تصور میں ہی موجود ہے حواس سے اندرون و جسم
متمیز نہیں ہوتی فوراً جو عقل فرد و فروع کو ایک دوسرے سے متمیز سمجھتی ہے اور اگر امتیاز فی الوجود
بھی ہے کہ حواس سے جدا ہی جلدی معلوم ہوتی تو اس قسم کے امتیاز کم از کم مثالی مذکورہ میں کو معلوم
پر مثال جالس سفیدہ اور سفیدہ جس پر مثالی اول اور اصل موصول ہے کیا کیجیے گا اور یہ مستحیاء اور
امتیاز کہاں سے لائے گا۔

اور اگر یہ فرض ہے کہ انفصال نہ ہوتا : تب ذہنیہ اتصال ہر چہ کچھ نہ سب جسم
اولیٰ فی پہنچ پہ لوں اتصال ہے :۔ مناسب سفیدہ و جالس سفیدہ فی زمین سفیدہ و جالس سفیدہ
اتصال ہے تو اس قسم کے ارتباط کی نفی فی زمین اجسام و لایسبہاء تو مسلم لیکن فیما بین افکار و اح
اکہ تھے کہیں سے ثابت فرامی جو یہ اعتراف فرمایا یہ ثبوت و نفی حضور و ثبوت نفی مذکورہ ہی
ضرور ہے ہاں اگر مصداق بود اجسام ہوتے تو اس وصف کی معرفت اصلی اور ذات انبیاء علیہم
السلام نہ ہوتیں تو البتہ اس لوں بقید پر یہ ارتباط دشوار تھا باقی انصاف ہے کہ اتصال و صف
عارض تو دونوں سے ضرور ہے اور اتصال جو موقوف کبر و غرور ہے کہیں غرور و جود و حمل فیما بین الوجود
کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں باقی نام کا اثبات اس عمل میں مناسب نہیں۔

تو بات کو کہیں معقولہ بنے لوں ہی لکھا ہے تو اشد و صحت بات انہی کے نزدیک جو

مقام اور موصوف بالذات کو بھی اضافی ہیں جیسے کہ وہ برہنیت اپنے اہمیت کے ساتھ اور برہنیت اپنے مقیدین کے موصوف بالذات ہیں۔

اور نہ یہ بطرف سے پرکھنا دشوار ہے کہ چیز کی اضافی مشابہت کی وجہ سے اگر چیز کی برہنیت، موصوف بالذات اور اضافی ہے تو انسان میں یہ بات کہاں اور نہیں تو پھر اس کو جزائی یوں کہتے ہیں اگر اس امتناع عن الشریک سے بحث کریں بلکہ اس خصوص پر نظر ہے کہ جو چیز کی حقیقی کو بالضرور لازم ہے اور فقط بلحاظ خصوص جزائی کہہ دیتے ہیں کہ یہ خصوص مانع عن الشریک میں سے ہے خلاصہ حقیقت جزائی ہے فقط خصوص رہنے دیتے ہیں اور مضموم منع کو حذف کر دیتے ہیں تو یہ بھی مضموم مستغنا منہ مستغنی عن الیفر میں سے جو مضموم بالذات یعنی اور تمام حقیقی کی حقیقت کا خلاصہ ہے پھر یہ کہہ کر کے فقط مضموم مستغنا منہ رہنے دیتے ہیں اور باقی کو حذف کر دیتے ہیں، اس صورت میں یہی کہیں کہنا بھی صحیح ہے اور احسن خاص بھی کچھ نہیں۔

یہی بہ قدریر ناظر جو رسالہ ستمبر میں مرقوم ہے شاید آپ کی نظر سے نہیں گذری کہ وہ نہ صرف اپنی کہیں کہے گئے اور آپ یوں نہ فرماتے۔
اور اگر موصوف بالذات نہیں انتہی۔

محدود الجمع

کیا خاتم موصوف بالذات متعذر ہونگے؟

خاتم یعنی موصوف بالذات: یعنی المسلم اگر متعین ہو تو لا محالہ ایک ہی ہو گا جو خاتم سلسلہ کل موصوفین بالعرض کا ہو پس چہ خاتم جو لطیفات ستارہ میں ہیں کسی قسم کے خاتم ہیں اگر وہ بھی موصوف بالذات ہیں تو تعدد لازم آیا اور جن کو موصوف بالعرض قرار دیا تھا بعض ان میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوئے پس اثر ابن عباس سے انکار لازم آیا اور اس میں بنی کبیر کم موجود ہے۔

جواب

خاتم حقیقی اور اضافی

مولانا پیر اعتراف تو آپ کے منہ پر یہ نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی و اضافی سے بھی واقف نہیں جیسے جزئی حقیقی بھی ہوتی ہے اور اضافی بھی ہوتی ہے ایسے ہی خاتم بھی حقیقی ہوتا ہے اور اضافی بھی ہوتا ہے سفرۃ ۲ کی تفسیر ابن سکیس عبارت کو دیکھیے۔
”ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول ستیوں صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم آتھی۔“

میں اگر اوروں کی خاصیت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراف بجا تھا سو پیچھے جزئی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اپنے حقوق کی نسبت جزئی ہے علی الاطلاق جزئی نہیں ایسے ہی

تو جی کہیں ہم آیا ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی البعد وہی کافی تھی غایت ثابت کرنے
کی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو ویسی ذہنیت ثابت کرنی چاہئے جیسے قائم بالیقین
صلی اللہ علیہ وسلم کو بالحق ہے اور وہ حضرت قائم پہلے موصوفہ انکشاف میں ہیں ۔
قاسم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور پچھلے آخر عن جمیع اولیاء الدیار درست
نہیں اس واسطے کہ قائم اور انبیاء کا پیدا ہونا بعد قائم مطلق کے ہی قاسم ممکن کہتا ہے کہ
پچھلے زیادہ ہوں لے فیضیت قائم مطلق کو بڑے گی جو کوئی اس امکان یا ذلیلہ سے انکار
کو زیادہ فیضیت سے منکر ہوا اور کسی فیضیت کا خواہاں ہے اور پچھلے قائم طبقہ اول بھی
فیضیادہ درست نہیں اس واسطے کہ اس قدر پر زیادہ فیضیت سے انکار قاسم ہی کو لازم ہے
کہ جس سے بغیر ان کو مستحضر فرماتے ہیں ۔

جواب

حرف مسکرو

مولانا محمد درویش صاحب مدظلہ العالی نے آپ نے اس محذور کے
متم فرمانے میں کیوں تنکیفت اتھائی اس لئے اس کے جواب میں بھی جوابات گذشتہ
ہی کافی ہیں دیکھنے میں یہ اعتراض یا یہی معنی بڑا ہے کہ تقریباً چورسے ایک صفحہ پر آیا
ہے پر ایسے دیکھتے تو آپ اپنے دکھانے کو خواہ خواہ وہ امثال پلوچ رہے فرماتے ہیں
جو آپ کے نزدیک بھی یہی ہو گا کہ قاسم ان اعمال کو ہرگز تقسیم نہ کرے گا اگر وہی
آپ نے اسی مضمون سابق کو نوٹ کر آپ کے اعتراض پر بلاک نہ قرار دیا تو ہر بھی جواب مستطبی
متم کرتے ہیں ۔

پچھلے غایت زانی کامراد جو نامہ ہوتا پھر دیکھا جائے گا اور یہ بات بھی میں پھر ہی

تعمد و خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟

قاسم کے نزدیک خاتم ہونے اسکے کو سب انبیاء سے آخر ہو کر جو نہیں سکتا کیونکہ خلاف سابق آیت کریمہ کے سمجھے ہیں اور حدیث اثر ابن عباسؓ کے ہے اور اس معنی کے لینے سے اس کے نزدیک کچھ فضیلت بھی نہیں پس ضرور جو اگر خاتم یا تو اس معنی پر موجود کہ برہنہ ہوئی یا بمعنی خاتم الانبیاء طبقہ ہولی اولیٰ معنی لینے یا جو دوسرے معنی وراثت سالیقہ کے پر مباحضہ و لازم آتا ہے کہ اور خاتموں کی اس معنی کی خاتمیت نہیں ہو سکتی اور خاتمی میرا اولیٰ تو کچھ فضیلت نہیں بقول قاسم کے جب کہ سب انبیاء سے آخر ہونے پر میں فضیلت نہیں تو ایک طبقہ کے انبیاء سے آخر ہونے میں ظاہر ہے کہ کیا فضیلت ہوگی نانیاضت طبقہ کس قرینہ سے سمجھی جانے لگی انشاء و دوسرے خاتموں کو خاتمیت طبقہ اولیٰ کی کھ ثابت ہوگی یا نہ ہوگی اور اگر خاتم سمجھنے نہ تم طبقہ مطلقہ میں تو البتہ سب خاتم ہی معنی میں شریک ہو جائیں گے مگر خاتم اولیٰ کی کچھ فضیلت دوسروں پر ثابت نہ ہوگی اور سابق آیت کے خلاف ہو گا لیکن اثر ابن عباسؓ کے خلاف۔

اسب یہ ارشاد قرآنی کہ خاتم ہیئت موصوف بالذات لیکر کیونکہ آیت اثر ابن عباسؓ کی مؤید ہے اور مخالف نہیں حالانکہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا خاتم ایک ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد ہوں اگر یہ فرق میں کہ آیت میں خاتم ہیئت موصوف بالذات کے ہے اور حدیث میں خاتم ہیئت طبقہ ہے پس منافات نہ ہوئی تو یہ ارشاد کہ حدیث میں فقط خاتم کہاں آیا ہے جس کے معنی یہ سنئے جائیں۔

اس خوف و عامل کی کیا ضرورت ہے جس کے لئے اتنی عرق ریزی فرمائی حدیث میں

خلافت کے لئے مخالفت میں وجہ ضروری ہے

و خلافت مشائخ اہل بیت و اذان اہل بیت لا یکتہ لانی بحجل فی ارضہ فی خلیفۃ کا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے تمام شیون خداوندی میں سب سے بڑا ہے
 نئی ذریعہ وجہ کو خلیفہ اور نائب میں وہ ذات برائی چاہیے کہ جو مخالفت اور فیصلہ میں جو
 خلافت خداوندی کو قائم ہے کہ کمالیت خداوندی کے بعد رسد بقدر خلافت خلیفہ میں جو
 سوا اور خلفہ خداوندی میں مثل حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام
 نگر اور شیون اور کلمات سے خوشناتی پیدا الخیر منکو نہیں اور تفصیل کیجئے اور غرض
 کہ کیجئے تو یہی شان ائمہ رسالت عروسی ہے کہ میں پوری نراہی الیہ حضرت علی بن
 مسلم اللہ علیہ وسلم کو خلافت سے جوئے اور اگر بالفرض من والفقیر پیدا الخیر اور ہی جانب
 منیر ہو تب مرتبہ اس کی تفسیر اور تفسیر ہے اور یہ بھی نہ بھی اور کہوں ہوگی اب تو کام سے
 بھی کہی اور وہی ہی کہی نہ ہی ۔

لیکن اس کو کیا کیجئے کہ شان رسالت خداوندی کے لئے آپ کے نزدیک بھی
 مسلم ہے سو منظر تمام حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اگر اس کی منظر ہوئی تو اور
 کون ہوگا کہ کون حضرت افضل الملوکات علیہ رضی اللہ عنہ کی اگر الصلوٰۃ میں ہی کہ کون اگر ہوگا تو

بھر کسی میں یہ کمال جو ہمہ حال اس شان کی مخالفت کسی اور کو نہ ہی اس جانب میں خلافت عطا
 ہوئی ہو اس کی بھی صورت ہے کہ دنیا کا آپ کی نسبت مستفید ہو تو منظر تمام انبیین سے
 ثابت ہے اور امت کا مستفید ہونا البنی اولی بالمؤمنین سے ظاہر ہوتا ہے اور سوا

کہوں گا کہ اس بزرگ خاقیت بھی کسی طرح مراد اور منظور ہو سکتی ہے یا نہیں یہ سہرا دست کو عرض ہے تو میں اسی اقبال کو تسلیم کرتا ہوں جو آپ میرے ذمہ لگا دیتے ہیں۔

راہِ محذورات کے قصہ سوغد وراثت سابقہ کا جواب آپ تو جواب سائلین میں دیکھ لیتے ہیں اور ہر ائمہ و زہدین کو آپ یہاں جڑاتے ہیں نہ بڑا ہے نہ چھوٹا اور ہر کچھ سے بھی تو اس کو جواب بھی محذورات سابقہ کے جوابات میں گزر چکا کر کے کہ جسے لکھتے تھے ہاں یہ بات حق ہے کہ آپ کے نزدیک خاقیت جسے مذکور کیا اور انبیاء میں ہونا میرے سرِ شرافتین عبادت سے لازم آتا ہے چنانچہ محذورات ہاں کا جملہ اخیرہ اسی جانب مشیر ہے ثبوت آپ چکے ہی بدنام ہیں تو میرے مولانا تحقیق تشبیہ نبی کریم کو تھوڑا ان میں دیکھ رہے ہیں کہ اعتراض کو مطلقاً غور سے آپ بھی مثالی دیگر متعصبین کے سوچے سمجھے اعتراض فرما جیتے اسے حضرت انکرن اثر اور مقرب بن اثر دونوں اثر مذکور متہ صادات کی محکم جیتے جو لوگ صادات کی شش اشکال کے مدعی ہوتے وہ ہیں اس بھر دست مدعی ہوتے اور سید الفی و غیر الفاظ منصوصہ جو افضیت کی محمدی ہے اشد علیہ وسلم پر ولایت کرتے ہیں خیال نہ فرمائیے اور جو لوگ منکر ہوتے وہ لوگ بھی اسی بنا پر منکر ہوتے اور تنقید طائرہ حدیث اور کذب عبد اللہ ابن عباس بلکہ کذب سید الفی علیہ السلام کا اشد علیہ وسلم کا خوف نہ کیا یہ بات کوئی صاحب نہ سمجھے کہ جیسے نکلے آئینہ کو جو بیہوشاں اور ماضی و گاہی سمجھتے ہیں اسی طرح اگر خاتمان ارضی ساز کو عکس مشابہ سمجھ میں گئے تو کلام میں کچھ تجر نہ دیکھتے گا کسی تہہ کی سحر لیت منووی یا فطی نہ ہوتے پاسنے گی یکہ صنفی لفظی مطابق جو کے قول ہیں اس لیے اور رسول اللہ علیہ السلام کا اصل ہونا اور ان کے عکس اور نقل ہونا ثابت ہو جائے گا جس سے افضیت محمدی علیہ السلام روشن ہو جائے گی

سب کو اور جان مساوات کلی میں داخل کو یہ منظر امید کیت لکھ کو رد لکھ کے ساتھ وہی
ذات ہے جو اس کو تیس کے ساتھ لیکن لکھ اور اس اور دو لکھ اور چیس ہاوی نہیں۔

ہرگز اس بحث کو رسالہ مخیر میں لکھ چکا ہوں کہ یہ ہے قاعدے کے پورا نام نہیں
ہی یہ بات قابل گذارش ہے کہ اخبار مشاہیر کسی کو کسی حد تک یا خاص کے احساس کے بخیر سے
بنا کرتا ہے سو اگر کسی خاص سے ایک شے دو سری شے کے مابین نظر آئے جو اخبار اس
اور اس کے پتہ جو کہ اس میں فرق جو اور دراصل سے معلوم ہوتا ہے قاعدہ تشبیہ نہ ہو کہ وہ
جہاں میں کوئی تشبیہ صحیح نہ ہو تو کوئی فرق تو ضرور ہے ورنہ انہیں جو تشبیہ
تیار کو لازم ہے بدل بوجہ حقیقی جو ہست گی والدائق تکلفہ الاشرار۔

اور اس صورت میں جو تشبیہ کسی خاص کے اعناد پر جو اور اسی طر سے فرق محسوس
ہوتا ہو تو وہ تشبیہ غلط اور وہ تشبیہ غیر صحیح ہو گا مثلاً کسی آئینہ مستقیم کا مشاہدہ اصل ذی
عکس ہونا لکھ سے معلوم ہوتا ہے اسے تشبیہ بھی عکس کی ذی عکس کے ساتھ صحیح ہے
اور فرق اصلیت اور ظہیر جو دنیا میں کہہ لکھ ہے اسی تشبیہ کا حکمت میں قاعدہ نہیں کیونکہ
یہ فرق انکسوں سے معلوم نہیں ہوتا آئینہ عقل بڑا سیٹھ دراصل ابھری اس عنوان کا انشاء
کر بھی ہے۔ وہ تشبیہ کسی خاص کے کسی کے ساتھ یا کسی کے عکس کی ایک کے ساتھ وعود تیک
عکس بنا سب اصل پر نہ ہو جیسے آئینہ غیر مستقیم میں ہوتا ہے کہ عکس میں کیوں یہ نسبت
اصل کے لپائی کہ کوئی چوڑائی معلوم ہوتی ہے غلط اور غیر صحیح ہوگی کیونکہ یہ فرق خاص اس
خاص سے معلوم ہوتا ہے جس سے اصل اور اصل خاص ہوتے ہیں اس صورت میں جان
یہ نہ بھیرت سے اصل نبوت پہنچے بابا الفہم اور اصل نبوت مذکور خاص ہوسکے ہیں
بکہ اسی سے تشبیہ ہی صحیح ہو جائے گی اگرچہ یہ فرق اصلیت ظہیر
ہو کہ لکھ یہ قرآن آئینہ عکس ہے اور اگر لکھ ویدہ بھیرت مذکور میں اہم

حق و باطن ہی کہ آپرا اور فکر کوئی حقیقت نہ ہو۔ جب تو ازل تو ہوا معلوم جب یہ کچھ کو متاخذ کیا ہے
اسکی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ اور اگرچہ یہی تو کلام اللہ ہے جسے تو فساد و فساد کی نہ ہو گا۔

افضلیت مطلق تصانیف و اشیاء کو مختص ہے

اور اظہار ہے کہ مسئلہ اقلیتِ عمدہ و عقائد اسلام میں سے ہے اور یہ کلام اللہ کی نشان میں کلام اللہ ہے۔ **وَيَسِّرْ لَنَا ذِكْرًا شَفِيعًا** فرماتے ہیں پھر جب یہ کلمہ اسلام کلام اللہ میں نہ ہو تو **يَسِّرْ لَنَا ذِكْرًا شَفِيعًا** کیسے کہے کیا جیسے ہوں گے۔

اسی لئے آپ سے اور نیزہ اور معترضانِ محمد پر کی غصہ مست میں ریاست میں چہ کہ
 لائیت محروم و غیرہ اکثر کو نہ اسے پر سب کے سب دل مل کر ہفتہ دو ہفتہ پہنچے دو ہفتہ پہنچے
 برس در برس بجا میں اس مسئلہ کو کہ ہم اللہ سے ثابت کر دیجئے پر انوارِ شمس بندہ آقا و معترض
 ہے کہ آیت ”وَمَا أَدْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةٌ بَلْأَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ أَنْثَىٰ“ روایت
 بَلْأَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ أَنْثَىٰ اور آیت ”فَقَضَيْنَا بَعْضَهُمْ عَذَابُنَا“ اور آیت
 ”وَمَا أَدْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةٌ“

اور غیر دے استمال از فراموشی کیو کہ مضمون رحمتہ اس بات کو خواہندہ نہیں کہ
حریم سے مصلحت افضل ہو علیٰ ہذا التماس من مضمون انہذا اس بات کو حقیقیہ نہیں مندر
و تدر مندر بنائے مستی انزال سے افضل ہو علیٰ ہذا التماس خضعت بعبودیتہم علی بعضہم
توضیح صحت فوجی پر لالہ نہیں کہ ابواس بیان کو ہم اس میں تین تین برسوں و در صدی
لہذا ہم سے آپ کو نہیں پہنچا مگر رحمتہ العالیہ نہ کرے تاکہ تمام جیلوں میں کے ڈرامے جان جو تے ہم ان
بعض کو بعض پر ضیعت دی ہے۔ ان میں سے جس کو درجاست میں ہند کیا۔

مقتضیٰ ہر معلوم ہوں گے تو ہمیر یا تشبیہ میں نہ ہوگی۔

ہر حال ثبوت نامیت - حلقہ پچھنے انصاف ذاتی حقیقی مقتضی تشبیہ ہی کو کچھ کم

نظر میں ہر حصے کو جہاں اعتراض ہوتا ہے اہل علم و تحقیق سے بہت مستفید ہوں۔

مغربی مقتضی تشبیہ ہرگز نہیں کہ تشبیہ بھی مثل مشبہ پر موقوف بالذات ہر مقتضی

اتحادی ذات ضرور ہے کہ لغت کلمات ثبوت اصول و عقل مطابق یک دیگر ہوں اور دونوں کا ایک

ہی مناسب ہو اصل پر اب ضروری قوت فقط اتنا ہی ہے باقی رہی آپ کی تعریفیات اور اشارات

ان کے مکانات کے لئے بہت نہیں تو تھوڑا سا ہی کچھ سن لیجئے

تقدم و تاخر ذاتی سبب فضیلت نہیں

آپ تاہم ذاتی نام نہ ہو سکتے کی میری طرف میں وجہ بتلائے ہیں ایک مخالفت

سیاق و سمری مخالفت و تاہم عباسی تیسری عدم فضیلت۔

واقعی نام میں سے دو ہیں تو اسی بات کو منقحی میں کہ فقط تاخر ذاتی کو بولنا مطلقاً

خاتم النبیین تو قرار نہیں دے سکتے اور یہی وجہ ہے کہ مخالفان سخا پر کو اب تک اس کا کچھ جواب

نہیں آیا اگر مخالفت سیاق نہیں تو آپ ہی فرمائیے کہ کو کر اتفاق ہے پر شاہ یا یہ ہے ایسا تاہم

نہ ہو جیسے کہا کرتے ہیں بیاہ میں بیچ کا لیکھا۔

ظاہر بالاعتدال تاخر ذاتی میں کچھ فضیلت نہیں تاہم ذاتی اور تقدم ذاتی اور ہے اور

تقدم بالشرط اور تقدم و تاخر کے لئے یہ دونوں فوہین جدی جدی ہیں ایک کو اور میرے سے

کچھ علاوہ نہیں البتہ تاہم نامیت یعنی انصاف ذاتی کو تقدم بالشرط ضروری ہے ورنہ آپ ہی فرمائیے

کہ تاخر ذاتی میں بالذات کیا فضیلت ہے ان اور مقتضات کو کار آمد سے کچھ نتیجہ نکالیں۔

تو ہو سکتا ہے پر دو مقدم منفرہ اگر پہلا مقدم سرور منفرہ تاہم بہت شب تو بہاں سے بھاگے

تا خورانی بھی اڑاؤ اور مخالفت خاتم النبیین نہیں اور وجہ اسکی گوشتخوری میں نہیں کہیں پر یہاں لکھتا ہوں۔

جلد اسمیہ نبوت مہولی متحدہ موضوع کے لئے اگرچہ زمانہ کا خواہشگار ہے پر زمانہ خاص پر مثل جلد فطریہ ولایت نہیں کرتا اور جیسے ضرب زید میں اس کی بنا درست اور خدا کی بنا درست نہیں یا بغیر زید میں خدا کی بنا درست ہے اس کی بنا درست نہیں ایسے ہی زید خدا پر جس میں بھی بات ہوئی اور اس اور الیم اور خدا قینوں قید کا لگا دینا درست نہ ہوتا سو جلد ہی کینیکم جلد اسمیہ ہے وہ بذات خاص زمانہ حال کا خواہشگار نہیں ورنہ جلد آدم کا رنگم تو ہی تغلیط کے لئے نہ تھوڑا کو کافی تھا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ خاتم اراحمی نہ غرضتے سے نیکر اور پر تک ایک دوسرے سے اس طرح سے آگے پیچھے ہوں کہ زمین بنغمہ کا خاتم سبب میں اول ہو اسکے اور کا خاتم اسکے بعد اسکے اور کا خاتم اس کے بعد اس کے اور کا خاتم اور بعد اور جائے خاتم سبب کے بعد میں اوروں کی خاتمیت اضافی ہو اور آپ کی مطلق امتیاز فرق ہے کہ خاتم ارض بنغمہ فقط اسی طبقہ کا آخر نبی ہو اور خاتم طبقہ ششم پہلے طبقہ کا خاتم ہو اور طبقہ بنغمہ کا بھی خاتم ہو علیٰ ہذا القیاس اوروں کو سمجھتے اور آپ جانتے ہیں کہ اس میں کچھ خرابی نہیں اور میں نے شروع بحث خاتم میں بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے یعنی صفہ بنم کی سطر وہم سے لے کر صفہ یزد وہم کی سطر بنغمہ تک وہ تقریر ہے جس سے خاتمیت زمانی بھی مشکوہ دلوات مطلق ہو جائے پس ہر آپ فرماتے ہیں کہ :-

• تاہم کے نزدیک خاتم بمعنی اس کے تو ہو ہی نہیں سکتا کہ سب انبیاء سے

آخر ہو۔

مواظفونہ نہ کرنے کا کچھ مانا نہیں اگر تقریر مثلاً ایسا پر غور نہ فرمایا تھا تو سطر

فضیلت جزئی میں بھی برائے کہہ سکتے ہیں قبیر سے بھی مدحی نکرہ فی سیاق الاثبات ہے مولانا
پر دلالت نہیں کر سکتا ہاں سور تغیر بڑا ہے جو بھیہ فضیلت اس صورت میں بہت بڑی
وہی فضیلت قواعد وہ کو بھی حاصل ہے ایسے ہی دفع بعضہم درجات سے انصوبیت
محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بہت بڑی ہے نہ علوم درجات سوانہ کے اور آیات سے
بھی امید اثبات فضیلت نہ لکھتے تھا اور اگر کسی آیت میں یہاں تاہم یقین فضیلت کو
طواف جو سیلہ دلالت انتظامی اشارہ بھی بہت تو مجھ کو اتنی امید نہیں کہ وہ میں سے اثبات
معاذ کور کوئی صاحب کو دین نگر نہ دے

مرد سے از غیبہ ہر دو اید کا سے کند

نور اگر ان فضیلت معلقہ بہت بھی ہو تو پھر بھی ہمارے مطلب ہاں سے نہیں
گن اس لئے کہ فضیلت معلقہ خواہ انصاف ذاتی کو متعلق ہے سو اگر کوئی صاحب کسی آدمی کی ذات سے
عبادت انصاف نہ پا سکے اور کسی قسم کی مستلالت سے لٹی ہو یا الی انصیبت معلقہ کو بہت جو کر
ویں گے تب بھی تسلیم تعارف ذاتی سے چارہ نہ ہو گا بلکہ بعض صورت میں تو وہی مشن
خاتم النبیین سے اس سے اس پر سے نکال آئے گا اور بعض صورت میں بطور راتنا انصاف
انہا پر سے کہ اور اس وجہ سے وہ احقر اشارات جو اسطر فی العرض اور موصوفت بالذات
نوسطہ برقی سے سب مرد مہر نے پڑیں گے۔

اثر ابن عباس کی مخالفت

باقی مخالفت اثر ابن عباس کا قصہ سوا اس کو جو صحت سے مذکور اور غلطی سے
و دیگر قرار دینا معنی ایک بندش ہے جابہ مغلفہ نازیبا ہے اس لئے کہ میں نے کسی لازم مخالفت
اثر ابن عباس کو جو صحت علت غلطی مذکورہ نہیں لکھا بلکہ یہ تو ممکن ہے کہ اس صورت اور اور

مماثلت کل اور کوئی احتمال نہیں سوچتا مگر اس دلالت کے بھروسے محذور مبالغہ میں وہ ارشاد عقائد آپ پرمان کیوں بھول گئے جو بول فرماتے ہیں کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے اور اگر آپ یہ فراموش کرنا پسند کریں تو اسی قسم کی خاتمت ثابت ہو گی جس قسم کی خاتمت مشتبہ پر میں ہوگی یہ بات کہ کہیں تیز کہیں بغیر یعنی ایک جاننا تیس مرتبہ ہر ایک جاننا تیس قرآنی قرین عقل نہیں بظاہر کلام موحیہ سے مگر جب آپ کے نزدیک اشترک فی الجملہ تشبیہ کے لئے بھی کافی ہے۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں اس تشبیہ کے لئے شرکت فی النبوة کافی تھی تو پھر جس قدر مطابقت بن پڑی تو بہتر ہے کیونکہ وہ بارہ تشبیہ عقائد عند الحامسہ المدورہ کے ہیں اور اسی تقریر سے اس بات کا جواب بھی معلوم ہو گیا کہ شرکت فی النبوة ہی کافی ہے اور عرق ریزی کی وجہ بھی معلوم ہو گئی مگر چنانچہ اپنی الضمیر ہے اور نہ واقعی یہ وہ عرق ریزی ہے بلکہ عرق ریزی کی نسبت ہی بفضلہ تعالیٰ نہیں کوئی کل وہ فیض حدیث میں جو کچھ آپ نے دیکھا لکھا ہے

انصاف میں وجوہ کا اختلاف ہو تو غرض الی لازم نہیں آتی

اپنے نزدیک وہ جہتہ وہی تطابق نقشہ کمالات اور استقامت نسبت واقعہ لیا جن بنیاد زمین بلند اور نسبت واقعہ دنیا جن انبیا یا اراضی دیگر ہے جس سے ایک جانب تضاد باقی اور دوسری جانب انصاف و برائی بھی ہو تو کچھ غرضی لازم نہیں آتی اور نہ عرق ریزی قطعاً اندیشہ لازم نہ کہ سب ابن عباس اور پاس ایمان محمد حاتم والا مقام وہ دیگر متبہان معتقدین محمدین مذکورین ہے بلکہ غرض سے دیکھئے تو یہ کمذیب دور تک پہنچتا ہے جو کہ اثر مذکور ہر سنے انصاف بالحق مرفوع ہے سو آپ ہی فرمائیں کہ یہ عرق ریزی جو سرسری ہے فوہ ہے اور بفضلہ تعالیٰ متبہ عرف ریزی کی بکلیت الوجود صحیح عمل صالح ہے اگر نیت بھی ہو یا

یغفرہ و یغفرہ صغیر ہم ہی کو ملاحظہ فرمایا تھا اس عبارت کو نقل کئے دیتا ہوں ۔
 ”اگر پھر اطلاق مذکور میں اس غایت کو زانی اور مرتبہ عام ہیجے تو پھر
 دونوں طرح کا ختم ہو گا پر ایک مراد ہو تو شاید غفلت عمر کی سبلی اور غیرہ کو و مسلم
 غایت مرتبہ ہی ہے نہ انی انتہی ۔“

اسکے بعد پھر وہ فقرہ بر مشاعرہ ہے ”ای ایشا کو آیت چاہتے ہیں کہ صبیحہ
 کا ایک خاتم ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد اور اس وجہ سے آپ آیت اور اثر مذکور کو
 مخالفت کیسے دیگر سمجھتے ہیں بعد فقرہ مذکورہ بالا قابل سماعت نہیں کیونکہ حدیث مذکور
 میں اصلیت اور غایت کی طرف اشارہ ہو ہی نہیں سکتا آیت تعالیٰ فقرہ کی حالت کو اگر
 مدلول مطابق کیسے تو زیادہ ہے لیکن اس سے وحدت خاتم تعقیبی میں کچھ رخنہ ہرگز نہیں پڑتا
 آگے آپ ہر ارشاد فرماتے ہیں :-

”کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے“

واقعی حدیث میں لفظ خاتم نہیں لیکن آپ کو بیت دیر کے بعد یہ بات یاد آئی اگر
 یہی تھا تو کھڑ درایت کے آخر میں یہ ارشاد کس لئے تھا :-

”اگر موصوفہ الذات نہیں تو خاتم نہ ہونے میں اثر ابن عباس سے انکار
 لازم آیا اس میں بھی کتبیک موجود ہے ۔“

اس لئے کہ جب تشبیہ مفہوم غایت پر ولایت ہی نہیں کرتی تو انکار بھی لازم نہیں آتا
 اور اگر ولایت غایت پر منطبق مسلمات احقر سمجھ کر ہر ارشاد تعالیٰ میں نے فرمایا ہے کہاں
 حاجت کیسے کہ خاتمت حقیقی اس سے ثابت ہوتی ہے یاں یوں کیسے مناسب میں مطابق اس
 تشبیہ سے سمجھا جاوے اس لئے مقررین اثر میں سے اکثر معتقد مسابزات کلی شمس اشنان
 ہو گئے اور ممکن ہوا اسی وجہ سے منکر ہوئے ہو مگر در صورت نقاب ظاہر جنہوں کو مسا

محمد و رساوس اثر ابن عباسؓ منقطع ہے

اثر ابن عباسؓ اگر وہاں کے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع یا قطعاً معنوی بھی ضرور ہے
بجانب مخالفات آیت خاتم النبیین سے پس لازم ہے کہ اگر حنفی ہوں تو اس پر عمل نہ فرمائیں
جیسے حدیث لَا حُتْلُوهُ إِلَّا بِمَا تَحْتَهُ الْكِتَابُ پر اور جو صحیح ہونے کے بوجہ مخالفات عموم
فَاتَّقُوا اللَّهَ سِرًّا وَعَلَانًا کے حنفی عمل نہیں کرتے اور منقطع یا قطعاً معنوی سمجھے ہیں

جواب

اثر ابن عباسؓ منقطع نہیں صحیح ہے

مولانا میں کیا اور میرا نزدیک کیا جو آپؓ اور بارہ مرتبہ ششما کی حدیث متحدہ ان
الاصنام کا ترجمہ ہے میں آپؓ کو کیا دیکھتا ہوں کہ آپؓ کو گور بارہ مرتبہ ششما کی حدیث معاذن والاصنام
کے اس سے زیادہ مقلد ہیں کہ وہ خود وہی کتب میں نقل و نقل معض ہیں آپؓ کو شاید
اور چاہیے کہ وہ خود وہی کتب میں نقل و نقل معض ہیں آپؓ کو شاید
معاذین منظور نہیں اور جو اسکی معلوم نہیں آپؓ کو کو سلیقہ مرآب ششما سے حاصل ہے
یا متحدہ ان مذکور آپؓ کے نزدیک تمام اعتبار نہیں

اگر دوسری صورت ہے تو آپؓ چھینے ہم نہ سے اور اگر اول ہے تو آپؓ ہی نے راقہ
اور مذکور میں جو کیا ہوتا اور میں کہہ رہا ہوں تو اختلاف کی گنجائش تو جو باقی ہے حال یہ کہ
مکمل ہے یا ہے کہ اس اثر پر جو عدم صحت پر رائے نہیں ہیں میں معنی فرماتے ہیں کہ یہ جو سننا
ہے کہ ایک حدیث ایک طریق سے منقطع ہو اور ایک طریق سے صحیح گزرتی ہے یا نہ قبول
و اتباع حدیث ہو یا نہ

مکروب اثر اور مکروب اور غیر محدثین و دیگر مقلدین نعوذ باللہ۔

امکان نظیر اور فعلیت نظیر میں فرق

اگے آپ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

و خاتمہ ہونے آخر عمر جمیع الانبیاء دینا درست نہیں اس واسطے کہ اور زیادہ
کا ہونا بعد خاتم مطلق کے ناممکن بتانا منجی ۔

مسبحان اللہ یہ تقریر بھی عجیب و غریب ہے کوئی بوجھ اس وغیرہ کو اس ذیل
سے کیا عقد مولانا سے تفسیر کے لئے جی ضرور نہیں کہ ضرور یہ تصحیح النقص ہو قضا بالمكانہ اور
فعلیہ بھی صحیح ہو کرتے ہیں سو خاتم النبیین یعنی آخر القیین اگر بوجہ اور ایک درجہ ہے
بھی چنانچہ تقریرات سندھ پر اس پر شاہ میں تو تفسیر داکٹر ہو سکتا ہے تفسیر ضرور یہ ہونا اس
کا ضرور نہیں جو آپ یوں فرماتے ہیں کہ اوروں کو امکان خانت خانتیت نہ دینی ہے یا بالکل
فعلیہ کچھ اور ہے اور امکان کچھ اور معارض خانتیہ نہ مانی فعلیہ و جودانہ و بعد خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم ہے امکان ان کو یا فعلیہ مطلقہ معارض نہیں مگر آپ نے فعلیہ کی کچھ ساتھ اس
سے لگائی کہ حضور کے اعتراضوں کے دیکھنے والے خواہ خواہ ناممکن کار و سے بدگمان ہو جائیں
سے حضرت بنو وکلاء اگر اور انہی یاد کے فعلیہ کو موجب الفضلیت سمجھتے ہیں
تو کیا ہے جا سمجھتا ہے فضلیت ایک امر اضافی ہے مقابل میں کوئی ہونا چاہیے پر یہ
فرماتے کہ فعلیہ آخر کی طرف میں نے کہاں اشارہ کیا ہے خیر اسکے جواب میں بجز اسکے
اور کیا کہوں انشاء اللہ تعالیٰ علی ما تضرعونی پر خدا کرے وہ دن بھی تعجب ہو جو خود
کو لا متغربیہ علیہم کو الیوم کہتے کی نوبت آئے۔۔

یہ تقریرات نامتہ از اصل جواب فقط بغرض سکاوت تھی ورنہ نہ جواب
نہ تقریروں کی کچھ ضرورت نہ تھی اور اسی وجہ سے اکثر جہلوں کو چھوڑ بھی دیا ہے ۔

اس صورت میں اگر بالعرض حدیث وصولہ اور مجموعہ نافرذات میں مخالفت بھی ہو تو ہوا کر سے کہیں یہ عرض کرنی ضرور ہے کہ جو حدیث قطعاً معنی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو سخت ہی ترک کرتے ہیں مگر جو حدیث قطعاً معنی حدیث و کلام اللہ و جو حدیث عدم مخالفت حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ذمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

باقی کچھ کو آپ سے تو جراحۃ و ہے وہ خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام نے ایمان میں بھی کچھ تردد نہیں ہوتا جو دیون کیوں کو آپ اگر مومن ہوں تو ضرور سبہ کر اس اثر کو تسلیم فرمائیں آپ نے اگر یہ کہہ دیا کہ اگر حنفی ہیں اجماع تو بلا ہے

مجاہد و سابع

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر

ممتنع بالذات ہے؟

جب کہ تم سلسلہ نبوت کا قاعدہ قائم رکھنے مختار متہ محال ہے اور اقرار بھی ہے کہ اگر کوئی بھی کسی طبقہ شمار یا مین میں قبل یا مت یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہ بھی موصوف بالعرض ہی ہوگا اس کا سلسلہ آپ ہی پر ختم ہوگا کچھ فضیلت خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم میں نقصان نہ آئے گا بلکہ زیادہ ہو جائے گی پس معلوم ہوا کہ جیسے واجب تعالیٰ موصوف بالذات ہیں اور اس کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے یہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے سبحان اللہ کیا معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ مشرک کو مقرر کر دیا من حیث لم یکتب علیہ مرثیہ نہ غیب بروں آمد و کاسے بکند۔

سودن عروق کی تعلیم مدد بخشنی اور حکم اور نجات اور نجات دہندہ اور نجات دہندہ
 نہ ہم تو اس کو امین ہی سمجھنا چاہتے ہیں کہ آپ کو اختیار ہے ہر ایک شخص اپنے اپنے
 ہوتا ہے باقی آپ کا یہ ارشاد کہ اثر مخالفہ خاتم البین ہے اس کے بعد اس کے بعد اس کے
 زبان سے آگے آئے ہیں یہاں نہیں برگشتہ کا اختیار ہے نہ بعد استماع وجہ تعلیق
 قبل غرض یہ ہے امام مخالفہ از چاہتے ہیں یہی علم کو ایسے اعتراضوں کے سہرو
 جن کا جواب معروف ہو چکا ایسی بات ہی فرمائی جاتی ہے ۔

بعد از اثر مخالفت ثابت ہے اور نہ اس وجہ سے منقطع یا مطلق معلوم اور مخالف
 بنیاد نہ وقت نہ اس کا مدلل الفاہ سب سے بھیجے اعتراضات گذشتہ باعث توہم و غفلت
 فرمائی ہیں ایسے ہی جوابات معروفہ امام و امامت تعالیٰ بشیر طوائف و تہذیب و تمدن ہو
 جاوہر ہائے ۔

اور آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر مخلوق ہوں تو اس حدیث پر عمل نہ کرنا چاہیے
 حدیث لا صلۃ الا بذا تعینہ ایک ثابت اور جو صحیح ہونے کے جوہر مخالفہ نہ وقت
 ثابت نہ حقیقی عمل نہیں کرتے تو قطعاً اور اس سے کہ یہاں عمل کی کوئی بات نہیں فقط
 اس وجہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ آپ کے لئے و کتب و وفوں جا کلام اللہ اور حدیث صحیح
 مخالفت یکہ و دیگر ہیں اگر کتب میں کوئی اشارہ معلوم مخالفت خاتم البین معلوم ہو تو مجھے خواہ مخواہ
 زمانی جو چنانچہ آپ کو معلوم ہے کہ خواہ مخالفت نہ رہی اور نہ حدیث لا صلۃ مخالفہ نافرمان
 یا قیصر اور حدیث مذکور مخالفہ اذا نزلت فاستمعوا لہ والنصو

تو کہ یہی نہ اتنی نہ است ہو جو از طباق زبان کیجئے نہ رہا ۔ جواب انکی ضرورت
 اگر ضرورت تھی تو وہ جو از طباق اثر مذکور و خاتم البین کی ضرورت تھی نہ اس سے بڑھ نہ
 فراغت ہو چکی ۔

شکل کوئی ہی نہ ہو اور اسکی شرائط ہیں یا نہیں لیکن یہ بات کہیں ضرور ہے کہ جبکہ مشابہت
 کہ نظر نہ آتا ہے اور امکان میں مشترک ہوں گی تو خود مشابہت میں بدھ اور فی امکان امتناع
 یہ مشترک ایک دیگر ہوں گے۔ یہاں اشد ایک ہی قدرت خدا کی ظاہر ہوتی ہے کہ یہ مشترک
 خداوندی کو مقرر کیا ہے جسٹ کی بختیاب۔

موسمہ از غیب پر جن آید کا ہے بے بند

میرزا پیر محمد ہزاری یہ گزارش ہے کہ اگر گمراہی ہے محض رہتی تو جو اس کو بھی نہ آتا۔ اشد
 تائید ثابت کر دیتے کہ سوائے اسکے اور سب کو نظیر وجوب امتناع و امکان میں مشترک اصل
 یہ ہے خبر یہ ان میں تو جو چاہیں۔

اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی

کریب خاص گزارش یہ بات ہے کہ امتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں جو مشابہت وجود و شکلیت
 ہے جو درجہ انہماک و شعلہ علیہ وسلم کو امتصاف ذاتی ہے اسی درجہ امتناع ذاتی میں آپ کے
 زہر کو حاصل ہو گا۔

حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا امتصاف ذاتی اس وجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی اعتقاد اس
 کے مگر وہ نہیں ہو سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ امتناع میں کہوں نہ ہوں پھر بھی ان
 کا امتناع میں امتناع کی برابر نہیں ہو سکتا جو امتناع ذاتی کو حاصل ہے سو جیسے خدا امتناع کا امتصاف
 ذاتی بتقاضی جہل کائنات ہے ایسے ہی تمام مومنین و مومنہ میں جو بالیقین سب اس موصوف
 بالذات امتناعی شانہ کے موصوف بالعرض ہیں اس کائناتی ہونہیں سکتا اس لئے کہ ایک نوع
 کے موصوف بالعرض کا ایک ہی موصوف بالذات خاتم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ باعتبار وجود
 تمام کائنات نوع واحد ہیں ایک ہی وجود سب کو محیط ہے اور وہ بھی جو جہل و عرض وجود مذکور

اصل اور نظیر میں وجوب، امتناع اور امکان میں شرکت

مؤلفنا سبحان اللہ آپ کا قیاس کو پاؤں تیسے پاؤں ترقی بنی کاسے لیکن اگر جی تیاں
ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولیٰ علیہ
واجب کے لئے ایک متنع، نظیر ہیں آپ کا نظیر متنع بالذات ممکن کے نزدیک جیسے خدا کا
نظیر متنع بالذات تھا ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر بھی متنع بالذات اس
نصرت میں جیسے خدا تعالیٰ واجب بالذات تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بالذات ہوں
لیکن اگر مشکل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہوں گے تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خدا کی نظیر ہو جائیں گے اور خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کی نظیر نہ رہے اس وجہ سے نہ وہ متنع النظیر رہیں گے نہ یہ مؤلفنا اگر علینے علی گفتگو کر لی نہ رہا
نہ یوتی یہ اویسہ ان میں شام اللہ تعالیٰ بذات روشن کر کے دکھا دیتا کہ کسی کی نظیر متنع
بالذات ہونے کو اس کا واجب الوجود سبب القرب ہے۔

خیر یہ بات تو ہو چکی اگر اب دوسری بات سنئے اگر جی قیاس ہے تو ہم کو اس
بات کے کہنے کی جدوجہد کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن بالذات
ہیں اس لئے آپ کا نظیر بھی ممکن بالذات ہوگا اس لئے کہ آپ نے اپنی قیاس میں اہل تعالیٰ
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جوہر اشترک الاعیان ذوق دربارہ القیاس اتنی
نظیر یک دیگر قرار دیہر جو سبب تناظر مشارکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر کو
نہ ان کی نظیر پر قیاس کیا۔

سہم اس سے توقع نظر کرتے ہیں کہ یہ قیاس مساوات ہے یا کچھ اور پھر یہ

اور اس کا قاعدہ اس کے قاعدہ سے بڑا اس صورت میں اگرچہ بعد تو ہم انواع سابقہ سے مفروضہ
 الی غیر الزامیہ لا متناہی قاعدہ دونوں متصور ہے اور بنائے انسانی افراد مقدرہ اسی بات پر ہے
 لیکن افراد مقدرہ کسی مفروضہ منوی کی نسبت ایسے نہ ہوں گے جیسے نقاط مقدرہ جس قاعدہ مفروضہ
 حسب ذیل اس لیے جو نقطہ اس قاعدہ سے خارج کسی اور مفروضہ مقدرہ مفروضہ پر ان مفروضہ سے
 علاوہ نہیں رکھتا اور اس کے نقاط مقدرہ مقدرہ یا موجودہ میں سے نہیں سمجھا جاتا اور اس وجہ سے
 مفروضہ ثانی کے امکان یا وجود کا انکار نہیں کر سکتے اگر کریں تو کسی اور معنی اور وجہ کے بغیر
 سے کریں ایسے ہی وہ افراد جو کسی اور مفروضہ معنوی مقدرہ کے یکھے جاتے ہیں اس کے افراد
 کہلائیں گے اور نہ اس وجہ سے استحضار امکان فی مفروضہ الواحد اور امتناع مفروضہ دیگر ثابت ہوگا۔
 سبب یہ بات ذہن نشین جو گنتی تو اب سینے کو میں نے اگر کہا ہے تو افراد مقدرہ
 معروفات نبوت ہی کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ سب آپ ہی سے مستغنی ہوں گے کسی
 خاتم مقدرہ کی نسبت یہ گذارش نہیں کی کہ اگر خاتم مقدرہ کو بھی مومن مغایلی زاویہ اس مفروضہ
 نبوت اعمیٰ نقطہ ثبات حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابل قاعدہ کی جانب
 دائرہ فرعی کریں جیسے خاتم امتی سافلہ کی نسبت بھی خیال ہے تب وہ بھی اسی مفروضہ خارجی میں
 داخل ہو جائے گا ورنہ شلویہ اس مفروضہ ثانی جو ذکر یہ تو پھر نقطہ مبنی نقاط مقدرہ قاعدہ مفروضہ
 ہو گا جو اس کو بخلاف انیسٹے مضاف الیہ جلا خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نیز کریں اور
 امتناع خاتم دیگر تسلیم کریں۔

علیٰ بنی امتیاس بذریعہ اساطیر اگر تقریر امتناع تحریر کریں تو اس کا حاصل بھی یہی ہو
 گا کہ مومن نبوت موجودہ فی الخلد عام میں دوسرا خاتم ممکن نہیں اگر ممکن ہے معروف مومن نبوت ممکن
 ہے مومن نبوت ایک مومن خاص ہے اور مومن وجود اس سے کسی سے اور عام ہے اور
 یہ وسعت ہی اتنی کچھ کہ کچھ نہایت ہی نہیں کہ کوئی غیر متناہی میں سے امتثال متناہی الی غیر

در بارہ وجود موصوف بالعرض میں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سلسلہ وجود خدا تعالیٰ پر ختم ہو جاتا ہے
اسی لئے خدا تعالیٰ کا ثانی تمام مواطن وجود میں سے کہیں نہیں ہو سکتا اور نیز یوں بھی کہہ سکتے
ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام مواطن وجود کو محیط ہے اگر ثانی خدا ہو تو وہ اسی طرح تمام مواطن وجود کو
محیط ہو گا اجتماع متعلقین لازم آئے گا۔ جسکو اجتماع المتعینین بلکہ اجتماع المتعینین لازم
ہے کیونکہ ہر شے اس بات کو متفقہ ہے کہ ان کے مبلغ اعلا میں اور کوئی شے نہ ہو۔

چنانچہ متغیرات اور احیاز کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے اور نیز یہ بات ظاہر
ہے کہ جیسے خداوند کریم نے ملکات کو اپنے خزانہ وجود میں سے ایک حصہ وجود عنایت کیا
ہے اور اس وجہ سے تمام کمالات وجود بقدر حصہ مذکور علی حسب القابلیت ان میں آگئے ہیں
ایسے ہی شان وحدۃ لا بشریک ہونے کے خداوند کریم نے تمام کمالات کو بقدر قابلیت
و اعلا وجود عنایت فرمائی ہے بالجلل ہر چیز اس بات کو متفقہ ہے کہ اس کے مبلغ اعلا
میں کوئی اور نہ ہو اور اسی وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے کے اساس کا لام اس شے میں ملتا
ہے اس کے تصور میں بالا جہاں ملحوظ ہے ورنہ تضارق قبائلیات محال نہ ہوتا۔

گویا جیسے نوع وجود میں خدا تعالیٰ خاتم مقام اور ہیں نظر کر نوع وجود تمام افراد کمالات
میں مدی ہے اور مواطن وجود میں کوئی اس کا ثانی نہیں ہو سکتا ایسے ہی نوع نبوت میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں اور سلسلہ موجود میں کوئی آپ کا ثانی نہیں ہو سکتا
اور حبیب یوں لکھا گیا جیسے کہ نبوت جیسے مایہ النبوة ایک وجود خاص و مقید ہے اور وجود
خداوندی وجود مطلق تو بالضرور وجود خداوندی وجود خاص مذکور کو محیط ہو گا پھر حبیب اس بات
کو لکھا گیا جیسے کہ خاتم ایک اور وہ موصوفات جو اس کے دربارہ وصف متبعی اور اس
کے محتاج ہیں متعدد تو مجروح خاتم احمی موصوف بالذات اور موصوف بالعرض ہنر ایک
مفرد کے ہو گا پھر محض وجود کا انبساط محض نبوت کے انبساط سے زیادہ ہو گا

متباد و صفت عارض علی العروض بتوابع

دوسرے آپ خود فرمائیں تو مفعول مطلق انتہاء معداں صہدار اشتقاق اعمیٰ متباد و صفت عارض علی العروض بتوابع ہے کیونکہ مطابق نقشہ مفعول پر اگر بنایا جائے تو وہی بنایا جاتا ہے اور یہ نہ ہوتا تو باوجود ادا استعانتہ میں کام مفعول پر نہ رکھا جاتا، سو جیسے خبر پر کی ضمیر محمول کی جانب راجع ہے ایسے ہی مفعول پر میں پر کی ضمیر مفعول پر کی طرف راجع ہے جیسے اس بلا متعلق ہے یہ بالکل ہی ادا استعانتہ ہے البتہ مفعول خاص کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے۔

اور حاصل ترکیب یہ ہو کہ مفعول مطلق بنایا گیا ہے تو کسی اور مفعول کے اور صورت اسکی ایسی کھو جیسے وقت تنور اشتیاء باطن نور میں غیبرا اشتیاء کی موافق ایک شخص پیدا ہو جاتی ہے۔ پر ہر سہ ادا ادا مفعول انتہاء صفت عارض علی العروض بتوابع ہے چنانچہ مثال نور سے یہ بات روشن ہے اسنے کہ شکل مذکور پر نور کا انتہاء بتوابع ہے سو صفت عاجز اگر وجودی ہے جیسے مشیت اور فہم تو مفعول مطلق بھی وجودی ہو گا یا ہر حال مفہوم اور شے کی موجود اور اقسام وجود ہونے میں کچھ تالی نہیں اس صورت میں وجود تمام موجودات خارجہ سے عام ہو گا اور اس کے سنے کوئی تقید اور تحدید نہ ہو سکے گی اور اس وجہ سے اس کے سنے لانتہا ہی کیسیج الوجوہ کا تسلیم کرنا ضرور ہو گا اور سوار اس کے اور مفہومات مطلقہ اگر مطلق ہوں گے تو بہ نسبت اپنے معروضات ہی کے مطلق ہونگے اور محوم بھی ان میں ہو گا تو بہ نسبت اپنے اسخت ہی کے ہو گا بہ نسبت باقویٰ چہر مقید اور خاص ہی کہنا چہرے گا اور نمایاں کا اسکی نسبت تسلیم کرنا ضرور ہو گا خواہ ایک وجہیت میں ہو یا جمیع جہات میں اور نہ ہر سہ کہ غیر متناہی میں مثال متناہی غیر متناہی کل ممکن ہیں۔

سوا فرامقدورہ مخدوہ و نوت موجودہ فی الخارج داخل حااطہ حکومت و فیض حضرت

الہیہ یہ ممکن نہ تھی اور ظاہر ہے کہ جو مطلق یکجہ الوجود مطلق ہے در نہ موجودات متعینہ میں اس سے بھی زیادہ کوئی مطلق ممکن نہ ہوگا اور اس وجہ سے جو دیکھنے سے موجودات میں سے کوئی تقسیم نہ کیا۔

عموم مفہوم و شئی

بانی را عموم مفہوم و شئی پیدا نوں مخلوق مفہومات انتشار علیہ میں حقائق خارجیہ میں سے نہیں اور پھر غور سے دیکھئے تو وہ بھی ایک دوسرے اقسام موجودات میں سے ہیں اور نہ یا بنخلو معدودات ہوں گے اور موجودات پر ان کا صادق آنا غلط ہو جائے گا رہا صدق علی المعدادات وہ صدق علی المعنوں نہیں صدق علی العنوان ہے بلکہ موجود و نہی ہونے میں کچھ کلام نہیں الغرض عنوان پر صادق آتی جیسے معدودات اور موجودات دونوں میں یکساں فقط معنوں پر جیسے موجودات پر ہوتا ہے جو صدق وہی موجودیت مفہوم و شئی ہے اس لئے کہ مفہوم وہ جس سے فہم متعلق ہو اور اس پر واقع ہوا و شئی وہ جس سے تشبیہ متعلق ہو اور اس پر واقع ہوا اور تعلق وقوع فہم اور مشیت جو بالیقین وجودی ہیں اگر ممکن ہے تو ہونا ہی کے ساتھ ممکن ہے در نہ مفاد متعلق وقوع جو بالیقین نسبتاً جاہل ہے اور دونوں طرف کی وجودی ہونے کی خواہش ہے ایک ہی وجودی سے متعلق ہو جائے گا اور متعلق نسبتاً کے لئے وجود حاشیتین ضروری نہ رہے گا اور وقت عکس تفسیر مثلاً ایسا یعنی جس وقت مفہوم و شئی موضوع ہو جائیں تفسیر موجود ہے جو موضوع صادق آجائے گا۔ اگر مفاد مفہوم و شئی مفعول مطلق ہے فہم و مشیت کا مفعول پر نہیں تب بھی یہی غرابی برسر ہے کہ اگر جب مفعول مقید وجودی ہے تو مفعول مطلق ضروری وجودی ہوگا۔

اس کے احاطہ کے افراد مقدرہ کو بخیر افراد مقدرہ البتین مضاف الیہ خاتم کہہ سکتے ہیں مگر جیسے
خود خاتم کو بخیر افراد مضاف الیہ نہیں کہہ سکتے اس کے نظیر کو بھی بخیر افراد مقدرہ البتین کہنا غلط
ہے کیونکہ جیسے وہ داخل احاطہ ارہ تقدیر نہیں کیسے ہی یہ بھی داخل نہیں۔

نظیر خاتم البتین صلی اللہ علیہ وسلم ممکن بالذات ممتنع بالغير ہے

اب دیکھئے قول اسحق بن یونس کا توں بندہ باور اسکان نظیر بھی ہاتھ سے ڈگیا، غرض یہ ثابت
بالذات بالنبوت کی وحدۃ اور امتناع تعدد بہ نسبت اپنے افراد مقدرہ فی العالم کے ہائے
اسکان ذاتی نظیر موجود بالذات نہیں بلکہ نقص ذاتی اور درجہ کا تو منحصر ذات باریکات
جناب قاضی الحاجات خالق کائنات ہی میں ہے اسلئے کہ اس احاطہ کے سو کوئی احاطہ ہی
نہیں اور دوسرے درجہ کا انصاف ذاتی حضرت مسیحؑ کو نہیں ملے اقدس علیہ السلام کہہ
ہاں اگر آپ اپنی ذات و صفات و کمالات میں محتاج خالق کائنات نبوت سے یکدیگر
مستقل اور مستغنی عن الغیر ہوتے تو آپ کا انصاف ذاتی بھی کامل و درجہ کا ذاتی ہوتا
"ولی احاطہ آپ کے احاطہ کے سوا اثر ہوتا اور اسی وجہ سے آپ کا نظیر ہر طرح سے
منع بالذات ہوتا مگر چونکہ آپ کا احاطہ تمام وسیع نہیں کہ تمام کائنات کو محیط مبرقعات
نہ اندکی میں ایسے ایسے احاطے سے بھرا ہو سکتے ہیں جس سے آپ کے نظیر کا امتناع
نہیں اسی آپ کے احاطہ میں رہے گا جبکہ احاطہ نبوت موجود دیکھتے اور جسکی طرف اشارہ
خاتم البتین اشارہ فرمایا ہے اور صراحتاً احاطہ کے اور مواضع میں آپ کا نظیر ممکن ہے
حاصل کام یہ ہے کہ داخل شخص اگر ہو احاطہ نبوت سے دور ہو تو اس سے زیادہ

خاتم المرسلین میں اور اس امام خدا میں توفیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونا اس لئے ممکن نہیں کہ اجتماع الثلثین فی محل واحد کا دم آئے گا۔

مگر بغیر طاعت مقدرہ اور جو اس احاطہ سے خارج ہیں اور ان کا زادہ اس جوہر یسین خاتمت مطلقہ میں بنائے خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہو گا اس عالم میں داخل نہیں اور بخیر طاعت یسینی یا بہ البتہ کہ انسانی میں موجود ہوا اور بعض افراد مقدرہ کا خارج میں موجود ہونا ایسا ہے جیسا فرض کر دینا ثابت یا میں ہیئت کہ انکی جس میں دشمن مستطیع شدہ موجود ہیں موجود ہونا اور یہ فرض کر دینا دشمن چار دور و دیوار جو عقلی وقوع نواب اور دشمن مذکورہ ہوتے ہیں نہ ہوتے اس صورت میں ناہر ہے کہ صحت، عقل اور دشمن افراد متعدد کہ روشنیوں اور آئینہ مختلفہ کے انوار بزم موجود ہیں اور باہم مختلف نتائج میں ہرگز موجود نہ ہوتے گر جیسے پردہ ہیں اور یہ روشنیوں اور یہ انوار تو نور آفتاب عالمیاب کے افراد مقدرہ میں سے ہو سکتے ہیں اور اس احاطہ میں موجود ہونا ہیئت و کیفیت و کیفیت نور بھسا دوسرے آفتاب کا ہونا ممکن نہیں یعنی ان افراد عزیز نے اپنے اور خاتم مقدرہ نہیں۔

دیکھو اور آفتاب اگر کہیں اور فرض کریں تو وہ آفتاب منجملہ افراد مقدرہ الوقوع فی عالمیاب ہوا الشمس نہ ہو گا ورنہ اس کے احاطہ کے افراد خارجہ مقدرہ اس آفتاب کے افراد مقدرہ میں سے شمار کئے جائیں گے۔ باقیہ افراد مقدرہ کے لئے اور مقدرہ کا اسی طرح موجود ہونا ضرور ہے جیسے دھوپوں کے افراد اور روشنیوں کی روشنیوں اور آئینوں کے انوار مقدرہ کے لئے نور مطلق آفتاب کا وجود۔

سو جیسے آفتاب یا آئینے نور کو خاتم الانوار اور روشنیوں اور دھوپوں کا خاتم بطور احقر جب ہی کہہ سکتے ہیں جب کہ نور مطلق اس کو درم ہوا اور نور آئینہ اس میں موجود ہونے سے ہی خاتم الثلثین کسی کو بطور مذکور جب ہی کہہ سکتے ہیں کہ نور مقدرہ یا نور آئینہ یا نور دھوپ۔

محذوران

تفسیر بالرائے مذموم ہے

معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے میں کیا شدید حدیث شریعت میں وارد ہوئی ہے ہاں اس کے خاتم البینین کی تفسیر ایسی کی کہ کوئی بھی اس کا موافق اور مؤید علماء اُمت سے نہیں طرفہ ہے کہ مخالفت جمہور کی بھی اور مطلب بھی ثابت نہ ہوا۔

جواب

تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی

مذہبنا یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے پر وحید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے اسے نہیں کہتے جبکہ آپ تفسیر بالرائے سمجھتے ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اور علماء بھی نہ بارہ اوصاف ذاتی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر ادا کوئی یہ تفسیر نہ لکھے تب بھی مخالفت جمہور نہیں اور پھر بایں جہد اہل فہم و انصاف کے نزدیک ہمارا مطلب ایسی طرح ثابت ہے کہ اس میں ہرگز گنجائش تردد و تامل نہیں۔

مولانا اگر بھی تفسیر بالرائے ہے تو بالضرور آپ معشرین کیا کہہ سکیں داخل وحید مذکورہ سمجھتے ہوں گے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعدد موجود سب تو مرفوع الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو بھی نہیں سکتے اگر ہر گاہ تو ان اقوال مخالفہ میں سے کوئی ایک ہو مرفوع ہو گا باقی سب بخلاف تفسیر بالرائے ہوں گے سو آپ کی تکفیر کا چنداں نفع اسی گنہگار پر نہ پڑے گا ہر سے بڑے اکابر تک پر نہ چھا جائے گی سو ہم تو یوں بھی کھڑے رہیں ہوں

کم کرنا اسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ناک سے زیادہ کم کر دینا
اس معاملہ میں تو آپ کو انسانی مقصد سے اور خارج اثر احاطہ مذکورہ ممکن سوائے امتناع وہ آثاراً
بالغیر ہوتا ہے جسکو امکان ذاتی لازم ہے۔

اب یوں کہو اور مخلوقات کی نسبت آپ مستغنی اور مستعلی ہیں اور بر نسبت مہلق
کائنات محتاج اور محتاجی تو آپ من وجہ مستغنی اور من وجہ محتاج من وجہ موصوف بالذات
من وجہ معدوم من وجہ موصوف بالعرض جو نسبت کو افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خاتم
ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ حق و ہی نسبت آپ کو بکہ اس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ
سبب جیب کے مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ سے مستغنیہ اور آپ کے معدوم من وجہ محتاج
ہو سکتی ہیں تو آپ کے افراد ماثلاً جو خدا تعالیٰ سے مستغنیہ اور مثل آپ کے فقط محتاج الی اللہ
ہوں گے کیونکہ غیر متناہی ممکن نہ ہوگی۔

ہاں آپ کے نزدیک اگر درگاہ محمدی درگاہ خداوندی سے مطہر کم شان ہے تو البتہ
پھر ہم کو اس باب میں گفت و شنود کی گنجائش نہ رہے گی اور اگر رہے گی بھی تو فقط یہ کہ
ممكن چاہیے افراد ماثلاً معدوم اور متناہی ہی ممکن ہوں غیر متناہی نہ ہی لیکن دربارہ غلطہ و رفعہ
البتہ قیل و قال رہے گی۔

الحاصل عالم اسباب میں جن کو موصوف بالذات کہتے ہیں ان سبب میں عالی مراتب
آپ میں پر خدا تعالیٰ کے سامنے آپ بھی اور نیز اور موصوف بالذات منجملہ معدومات
اور موصولات بالعرض ہیں والاعمال تکلیفہ الاشارة

کلام اقدوسہ ریشہ میں سے متعدد و خواہ پر غفلت کئے اس صورت میں اگر آپ کو کھانا پکنا تو تفسیر
بہترین اور تفسیر المہدیشہ اپنا کھا تفسیر بالواسطہ۔ قرآن اٹھا اور اگر آپ کے نزدیک تفسیر
بالقرآن بھی مجملہ تفسیر بالواسطہ ہے تو آپ کو کھا تفسیر تفسیر علی بیان فرمائیے۔

موبینا! خاتمت زانی کی میں نے تو تجوید اوتھاؤ کی ہے قطعاً نہیں کی مگر ہاں آپ
کو شہر طاعت دقوہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کر دوں اخبار بالعت کے کتب اخبار و اعلوان
نہیں جتا بلکہ ان کا مصداق اور مؤید ہوتا ہے اور وہ سننے سے قتل خانہ مستہ زانی اگر بیان کی حق
تو میں نے اسکی عفت یعنی خاتمت مرتبی کو ذکر اور شروع کند پر ہی میں و تحفا و خاتمت مرتبی
خاتمت خاتمت زانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتمت سے خاتمت المہدیشہ ہی
مراد ہے اور اگر خاتمت کو مطلق رکھئے تو پھر خاتمت مرتبی اور خاتمت زانی اور خاتمت
نکاحی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت ہے۔

لَمَّا لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ

میں انظر میں سے منجی دست معنوی اور سخیست ملامت ہی دونوں بہت ہوتی ہیں اور اس
ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا کھانا ہے کھانا ہے کہ فکر کھانا العین بنیادست
خاتمت ہے اور میرا انصاف اور انعام اگر کھانا میں تو ان کی خاتمت ظاہری نہیں ہے نہ نہیں
الجمہد بیسے اعتبار قیام زید و کمر و مخالفت و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شہما زید اسکی
تفسیر ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شہما زید پر مصدق تفسیر مفسران گذشتہ
ہوگی نہ مخالفت اور معارض۔

اور اگر عرض اسحق مخالفت مجبور ہے تو تمام بطون آیات خبر آیات کے معارض ہوں
گئے اور ہمیشہ لکھی آیات قصہ و بیعت ایک انسانہ غلط ہو گا۔ بار بار شاہ کو مطلب بھی

اَنْفُكَ الَّذِي خَلَقَ مُسْبِغًا سَمَوَاتٍ وَ اَرْضٍ كَالَّذِي هُوَ مُسْبِغٌ لِّسَمَوَاتٍ

کو جو سالہ سجدہ میں مرقوم ہے بنظر انصاف دیکھئے اور پھر فرمائیے کہ نہیں۔

لیکن جیسے اس حدیث کی تصحیح محدثین سے ثابت ہے صفائے انسان کامل کا مرقوم ہونا اور پھر ان کی تصحیح محدثین سے منقول نہیں پھر ایسی ہر صفت مرقوم جناب مخالف اثر مذکور جو بالیقین اس سے قوی اب آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ بعد اس مخالفت کے قول صاحب انسان کامل قابل قبول رہا یا نہ رہا۔

دوسرے آپ دوسرے تو یہ کہتے ہیں کہ کسی طبقہ میں طبقات سافد میں سے انسان کو نشان نہیں اور پھر دلیل ایسی پیش کر رہے ہیں کہ جس سے اور انواع کا طبقہ سافد میں موجود معلوم ہوتا ہے انسان کی نفی نہیں نکلتی ورنہ یہی قاعدہ ہے کہ

اَتَجْعَلُ فِيْهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيْهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاطَ اور

ثُمَّ اَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِيْنَ كَانُوْا يُسْتَضَعُونَ مِثْلَ رَقِ الْاَرَامِ

و مضاف بہما النحر یا رکنا فیہا ذلتکم ان و من من ہتھکھم

و غیر روایات سب اس بات پر دلالت کریں گی کہ زمین میں سوانہی آدم اور کوئی نوع نہیں اور چونکہ بالہدایت اور انواع خارج از حد شمار اس زمین میں موجود ہیں تو تعویذ باللہ لفظ کلام ربانی لازم آئے گا۔

سو لیتا: آپ نے انسان کامل میں یہ بھی نو دیکھا ہو گا کہ اس زمین کی نسبت کیا لکھا ہے عربی اور کسی بات ہے کہ حدیث اور اقوال بزرگان دین باجمہ موافق رہیں آپ کی

اعتراف تبارخ ہی میں کہوں مفسدات ہے

لَا اَللّٰهُ ذَاتُ سَمَاءٍ مِّثْلَ سَمَاءِ اَوِ اَسَافُوْنَ كَوْنٌ اَوِ اَمَّا اِثْنِیْ طَرَفِیْنِ

مٹ گیا تو زمین میں انکو بنائے گا جو اس میں خدا پر پاکریں اور خون پیائیں۔

تہ چہرہ مٹے ان لوگوں کو جو کدورت سے اس زمین کے مشرق و مغرب کا وارث بنا دیا جیسے ہم نے برکتوں کی بنیاد

تاکہ ہم ان لوگوں کے بعد میں آباد کریں۔

ذہبت نہ ہو۔ فقط آپ اپنے اعترافوں کے جواز سے بے شمار فرماتے ہیں میرے جوابوں کو دیکھ کر دانش و اندیشائی پھر ہرگز ذرا نہیں گمے ہیں بلکہ خدا کا واسطہ ہے آپ کا نصف عظیم الطبع سبیم الطبع اگر قصبہ پر اُٹے تو پھر میرا جواب دینا محض فخر اور آپ کے اعتراف میں سب بجا ہو جائیں گے۔

مختصر و تراجم

آبادی طبقات کی نئی تقسیم

تحقیق صاحب انسان کامل سے صحت معلوم ہوتا ہے کہ کسی طبقہ میں طبقات مائلہ سے انسان کا نشان نہیں وہ دیکھتے ہیں کہ دو تیسرے طبقہ میں جو نہیں جن آبادی میں تیسرے میں مشرکین جن پرستے میں شیاطین پانچویں میں عفاریت چھٹے میں مردہ ساتویں میں عفاریت و حیات نمونہ غلاب پہنچم۔

جواب

آبادی طبقات زمین — تحقیق عجیب

مولانا! اگر تحقیق صاحب انسان کامل سے ترتیب کیفیت آبادی طبقات مائلہ بطور قدیم فی المحدث معلوم ہوتی ہے تو حضرت ابن عباسؓ جوامعہ کی تحقیق سے وہ کیفیت معلوم ہوتی ہے جو اثر مذکور میں مسطور ہے۔

پھر اثر مذکور کو محدثان والا مقام صحیح الاسناد کہتے ہیں اور صحیح الاسناد ہونا کسی حدیث کا بعد اس کے کہ کسی حدیث قوی کی یا نہیں علی کے معارض نہ ہو بلکہ انصاف و قطعیت کی توثیق ہوں عجیب محنت متن ہوتا ہے سو مخالفت تو معلوم ہی ہو چکی رہی موافقت تفسیر آیت :

احتمال وجود نبیاً بعد خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرور ہے تاکہ اجماع سے اس
اضل کا ابطال ہو جائے۔ مگر احتمال نہ کر بعد تعین وجود نبی آدم ہے سو اس زمین میں تو وجود
آدم دینی آدم مستحکم پر اور زمینوں میں تو نبی آدم کا ہونا ہی مسلم نہیں جو ان کی نسبت بھی کتب
کی خاقیت زمانی پر اجماع ہوا ہو تو ایسے شخص کے جواب میں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ وجود
نوع انسان طبقات سانفلر میں احادیث سے ثابت ہے۔ وقت اجماع اہل اجماع کے
تمام طبقات کے نوع انسانی پر نظر تھی پر آپ کیا جواب دیں گے۔

آپ تو فرماتے ہیں کہ طبقات سانفلر میں انسان کا نشان نہیں اس صورت میں کچھ
اس کے اور کیا کیجئے مگر افراد و مقدرة الوقوع کی نسبت بھی آپ کی خاقیت پر اجماع متفقہ
ہو رہا ہے لیکن آپ عنایت فرما کر اس کتاب کو ہمیں بھی تو دکھلائیں جس میں افراد و مقدرة
الوقوع اور انواع انسانی مقدرة الوقوع کا بھی ذکر ہے۔

مولانا! کچھ تو خیال فرمائیے در صورت ارادہ تاخر زمانی جملہ خاتم النبیین تعزیر خارجہ
نہ ہو گا و مقدرة اس لئے کہ مینہ افراد مقدرة وہ افراد بھی ہیں جو اب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم ہوں۔

فولکان بعدہ کی نبی مکان غمر

علیٰ بن ابی طالب حضرت ابراہیم قرینہ ولیند سید المکذوبین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت
پھر وہی قسم کا کہنا ہے پھر معلوم نہیں افراد کی نسبت تاخر زمانی کیونکر کہہ سکے اور اہل اجماع
نہ کیا سمجھ کر اجماع کیا اور اسے بھی جانتے دیکھتے آپ خاقیت مرتبی کو مانتے ہی نہیں۔

خاقیت زمانی ہی کو آپ تسلیم فرماتے ہیں غیر اگرچہ اس میں وہ پردہ انکار انصافیت تمامہ
ہوئی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و آدم آہ ہے لیکن خاقیت زمانی کو بھی آپ اتنا عام نہیں کر سکتے
جتنا ہم نے خاقیت مرتبی کو عام کر دیا تھا۔

عہد و وعاشر

تعلیق غاتم با بفعل کا الزام!

غایت زانی بنی کریم علیہ السلام کی بھی علیہ علامات ہے جسکی ضرورت سے کام
 لیتا ہے کہ یہ غایت یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق غاتم مطلق ہے سمجھا جائے
 مگر یہ مذکور ایسے ہی سمجھا جائے تاکہ امکان تعلیق با تقدس نہ جائے کہ فعلیت کے دعوے کی
 گنجائش میں ہو سکے کہ اگر کوئی مخالفت اجماع پر کمر باندھے تو کہوے کہ چارہ بعد کو موجود ہو گئے
 ہیں اثر این جہش سے ثابت اور قاسم کا عالم اس سے ثابت۔

جواب

الاعتقاد اجماع کے لئے ایک ضروری شرط!

مولانا! معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عقاب ہے! اعتراض کی تو کوئی بات اس
 میں سے نہ کہلی اگر نیکو تو فیضان غضب ہی نکلا مولانا! غایت زانی اپنا دین ایمان ہے
 ہاں ہی کی ہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سو اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے من میں بھی زبان
 ہے اس ہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے
 ہیں اور تہمتوں کا کب ڈر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کے کلام سے جوئے انکار اخصیضت
 آئے ہے تو بروئے الغاف غلط نہیں مگر کیا کیجئے آیت: لا تلمن لیستطت الیٰ بیض
 یا وہے۔

مولانا! کچھ نقصان بھی چاہیے اگر کوئی شخص یہ پوچھ بیٹھے کہ اعتقاد اجماع کے لئے

اگر ہوئی بھی تو اقلیت ہوتی مولینا! ہماری عرض کے قبول کرنے میں ساری باتیں شک کرنے لگی
جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک مدعا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

پہری عرض اس کہنے سے کہ خاندانیت زانیوں بن سکتی ہے کہ ان چودہ طبقہ والوں
کو سابق خاتم مطلق سے خاتم مطلق سے کھایا جاوے ان لوگوں کا اسکا تھنا جو خاندانیت
زانی مراد لیں اور پھر اثر ذکر کو خالفت آیتہ بھیجیں ظاہر ہے کہ موافق بعض تقریرات
گدہ مشدہ بنی کہنیکم جی مثل جلد دوم کو دیکھ بیان مانتہ گدہ مشدہ ہو سکتا ہے پھر اس
بڑا سدا من خاتم المرسلین بن کیونکر رہا ہے۔

گدہ ارشش احوال واقعی

العرض بطور جواب یہ احتمال بنایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گدہ ارشش نہ تھی جو آپ
کہتے ہیں یوں کیوں نہ کہا کہ یہاں ہی کھانا چاہیئے اپنے اعتقاد کا حال تو ادل تھذیر میں عرض
کر چکا تھا جس میں سے تقریر زانی کی موافق خاندانیت زانی علی الاطلاق منکر دولت طاعتی
غدا خاتم ہو جائے گی یاں ہم اگر محمد سے اس باب میں تفسیر ہوتی تو میں بلا و تہاب اس
کو کہتا ہوں پر آپ سے جو روبرو افکار توسط عمر و منی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پائین آنا
افہمیت ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آیا اسکی تلافی تو بلا رجوع اور اعتراض غلطی
سابقہ ممکن ہی نہیں۔

مولینا! اقلیت کے دعوے کی تو آپ پر بھی ہمت لگھنے میں ہم برا نہیں ہنستے
بلکہ ان فیلر کی بات سن کر لیکن آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ خاندانیت زانی سے اسکی تفر
بڑا کر ہاتھ سے جاتا رہے گا جو میں جزا نہ کہتا اور یوں ہی احمالی نکال کر ڈال جاتا۔

مولینا! ہمارے دانش ایسے پورے نہیں اور نہ ہم اپنے دعوای میں ایسے حیران ہو رہے

۵۸ حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے

وجہ اسکی یہ ہے کہ حجیت اجماع بہر حال مجتہد قرآن شریف سے کم ہے اس لئے قرآن شریف کا عام اجماع کے عام سے اثبات عموم میں زیادہ نہ ہو گا تو کم بھی نہ ہو گا۔
قرآن شریف میں موجود ہے :-

الَّذِينَ قَالُوا لَهُمْ اِنَّ الْاِنْسَانَ قَدْ هَوَى الْكُوْنُ فَاصْنُوْهُمْ

اور نکالہرے کہ بیان تمام نوع انسانی مراد نہیں افراد معدود مراد ہیں مگر یہاں یہ قدر ہے کہ قرینہ خارجہ غرض ہے تو وہاں بھی قرینہ خارجہ غرض ہے ۔

غرض غایت زانی ہے یہ ہے کہ دین محمدی بعد عبور خسوف نہ معلوم نبوت اپنی اثبات کو چاہئے جائیں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف پھر نبی آدم کو یہ احتیاج باقی نہ ہے موقوف ہرے کہ یہ احتمال اگر ہے تو جب ہی ہے جب کہ انبیاء معروض الوجود بعد از محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی زمان محمدی سے اول علیہ وسلم اس زمین میں پیدا ہوں کیونکہ ان کی گنہائش ہے اور اگر زمین کر کسی لاند میں میں کوئی اور نبی حاضر قائم المرسلین سے اول علیہ وسلم ہوا بعد زمان قائم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوں تو نہ ان تک کسی کو باقی ہر وہاں کے باشندوں کو اس کے اتباع کی گنہائش پھر کا ہے کہ لئے ان کی نسبت آپ کو بعد میں پیدا کیجئے اللہ کا ہے کہ لئے اس پر اجماع منعقد کیجئے ہاں قطع نظر عرض ذکر کے اگر بعض تاخروانی اذات موجب افضلیت ہو تو البتہ ایک بات ہی تھی مگر آپ ہی نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ بعض تاخروانی موجبات افضلیت میں سے نہیں

۱۔ مہلک جھوٹوں نے کہا کہ لوگ تم پر خدا کے لئے جمع ہو گئے ہیں تم اللہ سے ڈرو

حصہ دوم مکتوبات مکتوب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

از فقیر محمد عبد العزیز مخدوم

بخدمت شیخ العلوم والکرام بن لعلہ خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب دہم ظہیر
السلام علیکم وعلیٰ من اتبع الهدیٰ من لدنکم

آپ نے جو رسالہ تحریر کیا اس میں اکثر اثر ایمان جانی تحریر فرمایا ہے اس عرصہ
میں نظر بغیر سے گزرا تو اس پر بہت شبہات و محذورات وارد ہو رہی تھیں بعض جگہ کا
جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نرہیلی دہلی کے سوالات کا جواب لکھا
تو اکثر باتوں میں اس واسطے استفادہ ضرور ہوا امید کہ جواب سے مشرف (را) اجاں

خاتم بمعنی موصوف بالذات پر اعتراضات

اول۔ یہ کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیت خاتم البین میں آپ کے
نزدیک راجع ہیں اور بمعنی آخر البینین رحمہم علیہا خاتم البینین جو توفیقہ لکھنا خاتم بمعنی خاتم
یہ یا متبع بالذات یا بغیر اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا موجود ہے کہ
عجب خاتم کے یہ معنی غیر سے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو قرار
مقصود بالذات میں سے شامل ہوئی تھی بلکہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے تھے
۱۰۔ دیکھا کہ مولوی محمد عظیمی صاحب نے اس تحریر کی کئی جگہ پر کچھ غلطی

مثل مشہور الفریق یعلق بکل حشیش آپ کی طرح ایسی نئی دلیس بیان کرتے اور ایسی باتوں سے سہارا دیتے انسان فطرتاً پروردگار کیلئے دلائل سے کہ آپ تبارک و تعالیٰ تمام گروہ مدحین ہنسناج بھی اکٹھے ہوں تو انشاء اللہ تعالیٰ بخش دے گا اگرچہ چھڑا پنا شیعہ پرتا تو جو آپ سے اول اسی مسئلے میں جھگڑے پر کیا کیجئے اپنی کم گوئی اور یکسوئی اوروں کی جرات کا باعث ہو گیا پر پنا یقین اوروں کی جایت کا سبب نہ بنا آپ کی سلامت جمع اور فصاحت کا کسی قدر سے مناسبت مستند ہوں موافق الدین النبیوتہ یا گذارش ہے کہ مولانا! عقیدہ کی بات ہے خدا تعالیٰ کی قدرت کو نہایت استعارہ ذاتی بڑھ گئی ہے زبان کی عرض کردن آپ کے عشق کا ذکر کا فہم تو ظاہر ہو ہی گیا پھر کا ہے کہ نئے کلم گھسیٹے پر یہ گزارش مناسب وقت ہے کہ اہل قوم اعتراض ہیں جو سراسر باتیں ہیں باتیں کہتے باتیں ہوں گے۔

واللہ اعلم بالصواب

کا بھی نہیں چر جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوتے تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے جب کہ نہیں ہیں۔

ثانیاً اگر خاتمیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو مستلزم یہاں نہیں جو لوگ فیض اور مائل نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مستغنیہ کہتے ہیں وہ مائل فی الخاتمیت المطلقہ مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں صرف یہ نام کی خاتمیت اور نبیوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اسکے کہ وہ عیان مائلہ و امکان فیض بل تحقق فیض چھوڑے نہ سمانیں کہ ہمارے ہمارے صاحب نے چھ خاتم مائل اور فیض ثابت کر دیئے حکم ان کے خلاف تعلق ہو چکی ہیں اگرچہ وہ ان میں تو سمجھیں گے کہ فیض ہونا تو کیا خاتم ہونا بھی ایسی ثابت نہیں ہوا اگر خاتمیت ہے سر شائے کو جگر کوئی افسوس پھر گئے اگرچہ غریب تو اس میں بھی کہ شعلیں بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر ریت اور مائلہ مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید نووی صاحب تکفیر غامضین ست ڈر تھے ہیں۔

تیسرے — یہ کہ خاتم ہونے آخر الاتباء مطلقاً مجمع علیہ امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع معتقد ہو گیا ہے۔ اور حدیث لابی بعدی میں کہ متواتر معنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے اس کی توثیق ہے پھر طواف حدیث اور اجماع کے اور آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے کہ جس سے چھ نبی خاتم کیا ہوا ہوں اور وہ لوگ مدعا کہ خاتم کا بھی بعد خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جائے بلکہ بہتر ہوتا کہ فیض است برہر جائے۔

کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کیا الیا شخص پورا سنی رہا تا بے کیا اس کو تفسیر ہمارے نہیں کہتے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّهِ وَرَأْسِهِ وَرَأْسِهِ وَرَأْسِهِ
مِنْ يَّهْدِيهِ اللّٰهُ فَلَا يَضِلُّ لَهُ وَمَنْ يَضِلُّ اللّٰهُ لَا هَادِيَ لَهُ

جواب مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتر من خوبی ناکارہ در نگار محمد قاسم مختار اندر دلو بہ و ستر عیوبہ جامعہ کلمات پری
و بطنی مولانا محمد عبد العزیز صاحب و ام غلہ کی خدمت سر پا پیکرہ افادہ من بعد سلام و
نیاز کے عرضہ پڑانہ ہے۔

غذیرہ تقصیر

پچھلے روز بیستون دن ہوئے آپ کے محضر درایت عشرہ مولوی فخر الحسن صاحب کی
حضرت انجیلہ میں میسے پاس پہنچے جی میں آیا کہ جواب لکھئے مگر اول تو اپنی
دینی ہمیشہ سے مانع مختار رہے گا وہ بیگاہ احباب و اقارب کا تعاضا یا کسی بزرگ کا
اشادہ و یاتو بنا چار کی بہت بیچ تاب کھا کر اپنی تقصیر اوقات کرستہ ورنہ پانے آپ
میں شوقی کمر بند باعث مختار نہیں ہوتا و درخت کے ایک عرصہ سے یہ پیچیدہ ان کچھ ایسا
نہیں ہے کہ دل ٹھکانے نہیں سرگردانی کا یہ عالم ہے کہ دن کہیں رات کہیں۔

محضر درایت عشرہ کے پہنچنے کے بعد پندرہویں سولہویں دن کتبہ اوزان چھوڑ
دیا تو ایک دو روز تو بعض مہانوں کی عداوت و محاسبات میں گزاری تیسرے دن بعد ظہر
پہنچا تو شام ہی کو پھر دیوبند کی سوچی بیاں آکر پرسوں اوقات مختلفہ میں پیشا کر
کہ لکھا کہ تمام کیا ہی تھا جو کل آپ کا ازالہ میرے افتتاح کا باعث ہوا مگر کون روکیا
و بھی لوہار اعتراف است ہی تھا و حشت سابقہ و جوئے نہ پائی تھی کہ ایک اور سامان
دن ٹکلی کھڑی ہو گیا۔

چوتھے۔ یہ کہ اشراف بن عباسؓ کا حضورؐ جب کہ مخالف اطلاق عموم
آیت وقام البیتین العتی المسلم وبالعی الجمع علیہ ہر طرح ہے جیسا کہ راہیں منقطع ہضام
معنوی ہوگو صحیح ہر قانون احتیاج و عمل نہیں بقدر اسکی حدیث
لاصلوۃ الا باعافۃ النکات

ہے کہ باوجود صحت کے معنوں یہ صنفیان نہیں بسبب مخالفت عموم
فاقہذا ما یتسر من الفقرات

کے بالفعل ان ہی مسلمات پر کفایت کی اور وہ عمل موصوفیت بافادات و بالعرض
پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں ان سے بسبب عدم الفرضیت کے اعلان کیا بعد الفرضیت
عرض کروں گا انشاء اللہ العزیز۔

گزر جس پر یہ شور اٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چمک پڑے جوں یہاں اذان
 لگے میں آگئی احسان کے بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولینا جانے انصاف ہے میں نے
 کون سے عقیدہ مسند کو توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری ضرورت سے
 کیا نقصان آگیا وہاں اثبات انصافیت کا وہ ضروری قواپ ہی فرمائیں کیا حیثیت ہو گا مھر نہ
 میں الزام ان کو رہا تھا مگر پناہ مل آئی

ایک دور و مند اندہ گذار شش

اپنے زمرہ میں سے قواپ کسی کو بلاتے ہیں کہ یہ انصافیت اس نے ثابت کی ہوا
 بے دھماکا شور و دھواں نے انصافیت اگر دعویٰ مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ لوگ
 جن کو نہ خدا کی خدائی سے مطلب نہ اس کی قدرت پر کچھ نظر اگر ہے تو دعویٰ مستند
 نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی وہ زبان ہے، توحید خداوندی کو منسوخ کر کے
 توحیدی محمدی پر ایمان ہے، بالیقین ہم سے بڑھی ہوئی ہیں گراہی انصاف اور ہم کے
 نزدیک یہ بڑھ جائے اگر ہے تو اسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ
 السلام سے اپنی اسلامیت بڑھے ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی کفر نہیں کرتا
 گراہی اس بات میں تمثیل منظر ہے کہ وہاں جیسے دعویٰ بے دلیل اور پھر خلاف واقع
 کہ اس پر سکھلاؤ تو یمن سہو و خدا دوسرے ایسے ہی یہاں بھی دعویٰ انصافیت اور
 دعویٰ مستند نظیر دعویٰ بے دلیل اور پھر خلاف واقع اور موجب قوربن خدا
 محبت اخوت ایمانی کا یہ تقاضا ہے کہ آپ سے اس مسئلہ میں التماس ضرور کروں جب

جی میں کہتے ہوں کہ یارب کون سی تفسیر تھی
جس کے واسطے دوست میری وجہ جان لینے لگے

بحث و مباحثہ لازم ہی سنا کر سنے تھے یہ خبر زبانی کس کو کہتے ہیں محمد یونس
کی بدولت یہ رون بھی دیکھ رہے تھے ۔

مولین ! میری کیفیت حال شاید آپ نے سنی ہو تو مٹنی لکھنا تو کجا مہر پرست مخد
کرنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسائل فقہیہ سے مس نہیں فرما لیں
سے راقف نہیں آنا احباب و انصار کے خطوط کا جواب لکھ دیا کرتا ہوں ۔

تسخیر الناس کی تالیف !

مولوی محمد احسن صاحب میرے بڑے جانی بھٹے ہیں دربارہ فقار من اثر
معلوم و جملہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ فرمایا ان کے ارشاد کے مطابق میں
پہلو تہی ذکر سکا جو اپنے کافی التفسیر شاہ کلمہ جیبا انہوں نے اس کو نام بھی رکھ دیا اور جواب
بھی دیا اس پر میرے نام بھی لگا دیا خیر اس وقت تک تو اس نیاز مند کو فریقین سے
امید نوافذ ہی تھی تب تاثر کے تو آنسو پھوٹ گئے یعنی اثر مذکور بندہ گنگوکار نے تعلیم
کریا اگرچہ دعوے سے رسالت کلی شش اشکال کو باطل کر کے اسکی جگہ فقط تعالیٰ فقہ
کلمات اختیار کیا اور سخن ان اثر سے انکار مساوات کلی میں مساوی رہا بلکہ وہ انصافیت
مابت کی کہ بعد خدا نہ تعالیٰ اور کسی کو ثابت ہی نہیں پائی اگر اندیشہ تھا تو اس کا اندیشہ
تھا کہ اس تفسیر کو تفسیر بالرائے سمجھیں گے ! کسی قدر معجز اور مقامات پر گرگوں کے کھیلنے
کا اندیشہ تھا جس میں سے مخالفت مقصود رسالت تعالیٰ اندیشہ اول تھا اس سے تفسیر بالرائے
کی تفسیر جی آخر تسخیر میں لکھ دی باقی اور خیمات مقدرہ کے لئے موانع شبہات کے اس
پاس ایسا قیود لگا دیں جن کو اہل نہر دیکھیں تو متامل نہ ہوں ۔

نہ ہوں گے اتفاق جو محمد و محمد بن میں سے ہے نصیب ہو جائے گذر نہ تھوڑے کا دامن
بیت فراغ ہے۔

یہ کیسی دوستی ہے ؟

باوجودیکہ میں نے کوئی بات موجب تو بین شان نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نہ کی تھی، کبھی تھی تو وہ بات بھی تھی کہ دربارہ اثبات اخلاص کسی ایک دو ہی سہی ہوگی
تس ہر بنا و روز نے یہ قرار بتلانی ہے کہ ساری حق استیاں جوں گیا دامن پھوڑا شکل
دیکھ گیا خدا نخواستہ اگر کوئی کلمہ سوچم تو بین بھی میرے منہ سے نکل جاتا تو خدا جانے کیا
حال بناتے میں نے خط لکھا تو بین واسطے ان کل صریح رو ہو چیتے بغلیں ہر دلوں کے جان کو
بین شہ۔

مجھ کو اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کے کچھ ایسے ہی نیم حق
سے فتنے تھے اس امیر کے نام کے ساتھ بہاد توڑ کھڑا تھا اور کلمہ لگے دوسرے فتنے جو
اتفاق سے آئے تو اپنی فروغ کے لئے اس فتنے کی غلطی نکال کر لے وہ امیر فتنے اول
در بہت خفا ہوئے تو وہ فتنے کیا کہتا ہے بناب عالی کترین تو غیر من فتنے ہم آپ کو بھلا
بڑی سے سے کہتا ہے یہ فتنے چاہتا ہے کہ آپ کی قدر گھٹ جاوے بڑی سے کہی جا
ہو تو تبتہ کہلی جائے امیر صاحب کو یہ جواب پر نہ آیا اور فتنے دانی ہی کو نکھار دیا۔
سو اس زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہے، جسے موجب اخلاص نہ
کچھ ایسے برے لگتے ہیں کہ اگر من پر اعتراض چلائے ہیں اور جو فتنے کہ موجب اخلاص نہیں
بلکہ آثار مزہبات اخلاص ہیں اور لوازم وجود و جہات اخلاص میں سے ہیں، ایسے
مقبول یہ مثال فقط ہرگز دیکھنے میں نہیں آتا کہ اگر عدم قبول افضل ہے کچھ اور مثال
مثال نہیں جو اس کو جملہ تعریفیات تو بین مفسرین کہہ کر قرار دے کہ کوئی صاحب فہم نہ کر

اس عیشہ کی خرابی پر فخر پڑی ہے بے اختیار ہی تڑپ جاتا ہے، ہر اور ان اسلام کے نقصان دینے والی بات پر دل کوٹ جاتا ہے مگر اپنا منہ ملے کر رہ جاتا ہوں میں بن جن میں کون سنا ہے کس کو سنائیے لیکن خیر خواہی کروں گا وہی کاٹ کھائے کو دور دیکھا خیر خواہی کی یعنی مہاشہ سردھرن پڑے گا تا چار چپ ہو رہتا ہوں۔

مگر آپ کے انصاف پر کسکی کا سننے سنا ہے معتقد ہوں اور نیز عنایت امر سامی میں یہ بات دیکھ کر کہ جو ذات سوالات موسوی محمد علی صاحب کو دیکھ کر بعض تہمتا رفع ہو گئے یہ اکبر و آپ کے انصاف کا اور بھی دیوانہ بن گیا اسٹے بکمال مجاہد نیاز یہ گزارش ہے آپ اس کو عند اللہ چھیر چھاڑ نہ بھیجیں تر دل سے یہ عرض کرتا ہوں خدا تے کا مدد ہے۔

وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنَّا فَتَنَّا فَيَمْنَحُونَ لَكَ سُبْحَانَ

آپ آدمی مطلق سے بکمال اخلاص و مانتگیں کر رہا رہا امکان و اس سنا ہے نفیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور نیز دربارہ اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کچھ حق جو عجب پر واضح ہو چکے اور نیز اسکے ساتھ اللہ تعالیٰ سے عہد کریں کہ بعد و نوح الشار اللہ تعالیٰ ظاہر و باطن میں حق ہی کو اختیار کریں گے اور اپنے زمرہ کے ملائکہ سے نہ ڈروں گے اظہار حق میں دریغ نہ کر دیں گے۔

اگر آپ بکمال اخلاص خدا تعالیٰ سے التجا کریں گے تو میں امید قوی رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہم کو آپ متفق ہو جائیں گے اور میں بھی اللہ تعالیٰ سے ایسا ہی کروں گا آپ دعا مانگیں کہ خدا تعالیٰ ہم کو اور آپ کو صلاحیت سے پہنچائے اور راہ راست رکھنے قطع نظر حصول مطلوب سے اس صورت میں یہ بڑا نفع ہے کہ میرے آپ کے اوقات خیر

میں بزرگ بعدینہ میں جدوجہد کرتے ہیں ہم ان سے سنے پنے واسطے کھلے شیعہ ہیں۔

قبل ظهور و جو ترجمہ مسیح بنجنگ نعل پائیں گے اور بعد و خروج و جبرطت پر مجال و مژدن پائی نہیں رہتی اور تو حضرات ٹاٹکے سے فقط انی جاہل فی الارض و خلیفہؑ

منکر کیا کیا کچھ نہ کہا جائے کہ یہ قول کسی ایسے دیہے سے نہ تھا خداوند عدل سے نہ تھا مگر بعد ظهور و جو ترجمہ مسیح۔

سبحانک کا حاکم لکنا اذ ما علمنا انک انت العلیم الحکیم

ہی کہے بنی خیر بات کہیں ملک کہیں جا پڑی۔

حاصل مطلب یہ ہے کہ خاقیت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہتے منکروں کے لئے گنجائش و انکار نہ چھوڑی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرتے والوں کے پاؤں ہادیئے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا یہی وجہ ہے کہ ان کو درجہ نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستفید کہلے برور سے تحقیق مصیب برابر ہو جاتے اور کسی کو کسی پر افضلیت و ربوبی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی اور نبی کو نہ تھا پڑتا۔

چنانچہ بعد و خروج و جبرطت افضلیت و جبرطت محض و عترو میں کھریکا ہوں۔ یہ عقیدہ اللہ اللہ تعالیٰ بشرط و تہجد و انعام و کافرتے نہیں ہو جائیگا۔ چھر معلوم ہیں آپ کو اتنا کہتے ہوں ہے اس بات جن کو فنا عقیدہ مسلم میرے قول سے باطل ہو گیا کون سا عزم دین محمدی میں پڑ گیا ان یوں کہنے میرے حاکم سے عقیدہ افضلیت محمدی جسے اللہ علیہ وسلم درست و حکم ہو گیا۔ میان مسالمت کئی کو جو بوسیدہ اثر معلوم ہے و غرض تھا مجال و مژدن باقی نہیں رہی

لے میں زمین میں خلیفہ بنا لیا ہوں۔
کہ تو ایک ہے میں تو صرف تباہی ہے جتنا تو نے کہا ہے یقیناً تو جانتے دان اور حکمتوں والا ہے۔

آفرید مالی و انکار و منع خالقیت مرتبی پر پڑا نظر کرتا تھا بند ہو گیا پھر قس پر غاصبت نہائی
 بھی مدلول خاتم النبیین رہی الیہ دو شعوی میں سے ایک شق پر تو مدلول التشریفی اور درری
 شق پر مثل ان و فرس وغیرہ انواع جوہن یا مثل پنجا سہ کا بری و نہایت باطنی
 انواع و جس مدلول ملاحقہ میں جب پھر آپ کیوں کہتے لیجئے ہیں یہ بات تو تاہل شکر
 بھی ذوق شکرست ۔

اور اگر بالفرض طریقہ عناد احقر سے یہ مطلب ثابت نہ ہوا تھا تو کوئی عقیدہ باطن
 بھی نہیں ہوا تھا اگر کرنا تھا تو آپ کو افسوس، اتمای تقریب احقر کرنا تھا اور مگر نہ پڑا
 تو اتمام تقریب احقر ضرور تھا میں اب تک یہ حیران ہوں کہ وہ جان جوتہ نبوی صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کس سہے بر سر پر غاشی ہیں سہے

کیوں خون کے پیاسے پنجاہ بیان ہماری بڑا پنا تو کبھی قطرہ آنسو نہ بہا تھا
 وہاں احقر کو لگا رہتی تو ان لوگوں کو لگا رہتی جنوں نے دلیل دعوت امکان فطریہ میں اس حدیث
 کو پیش کیا تھا اور عرض ان کی یہ بھی کہ منکر تو امکان ہی کے منکر تھے یہاں فطرت موجود
 ہے بطور احقر ان کی دلیل یہ کہ اگر ہو گئی ان کا شیخ یا علی کا سا گھر بنا بنا یا تو سہے گیا بدانتہ
 تو وہ اسنے لڑنے کو دوڑتے تو وہ دوڑتے آپ کے مکان کی کونسی اینٹ گر گئی تھی جو
 یہ دور دیکھتے ہیں ۔

حوالہ اس تقریر سے وہ ہر امتیاز و اجہد و تعب و معنی مختار تاں ہم کو ہمارا آپ
 ہر خوب دشمن ہو جائیں گے اور انشاء اللہ تھائے اب آپ شکر ہی کہ یہ سگے شکایت نہ
 کریں گے اور اگر انشاء اللہ غرض فتنی نہ ہو لہذا تو نظر نہ کریں گے اصل مطلب کی صحت پر نظر نہ کریں گے
 بلکہ مسامحت غلطیہ سوا خدا اور رسول قبول فی اللہ علیہ السلام کہ کسی نے نہیں ہونے کہ کسی نے نہ پہنچی
 ہر دان نہیں پہنچے ان ہوں وانا نہیں مہمان ہوں ان حضرت پر دستگیری کی دستگیری اور

ثبوتِ انضلیت کیلئے حدیث و اجماع کی ضرورت

البتہ عرضِ احقر قبول نہ کیجئے تو پھر مدعیانِ انضلیت بعد اختیارِ غایتِ زمانی بھی اس اثر کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ عبدِ اسماء کی صدق کے لئے کچھ زمانِ حال ہی ایسے مواقع میں ضرور نہیں زمانِ ماضی بھی کافی ہے چنانچہ

لَا دُرَّ نَادٍ مَكْتُمٍ أَشَاءَ هَجْدُ الْفَضْلِ الْكَوْنِ

و غیر وہی جو موقوفاتِ زمانہ ماضی میں تھی اور ان کی تسبیح میں کسی کو گنہائشِ انکار نہیں اس پر شاہد ہیں اور جب اثر مذکور باطل نہ ہوا تو پھر مدعیانِ انضلیت اس کا منہ نہ دیکھنے والا کون ہے البتہ اثر ضعیف الاستناد بہ تو مدعیانِ انضلیت کو کہنے کی گنہائش بھی ہے۔

اب آپ خدا دہلے رو دریا ہر گز فرمائیے آپ یا اور صاحبِ جہاں کس مرتبہ پر داشت پیتے ہیں اس سشبہ کا جواب دے سکتے ہیں بلکہ ایسی صورت میں تو مدعیانِ انضلیت سابقین اور اولیاء لاحقین میں سے جن کو چاہیں انضلیت کہنے کی گنہائش ہے کیونکہ تاخر زمانی سے البتہ اثرِ انضلیت ثابت نہیں ہو سکتی کوئی ادراسی نصِ کلامِ ائمہ میں موجود نہیں، ہرگز وہ جس ان سے ثبوتِ انضلیت معلوم، اور اگر کوئی آیت ہو بھی تو مجھ کو تو جہ نہیں ہمارا آپ کا ذہن و ہاں تک پہنچئے۔ بجز اس کے کہ حدیث و اجماع کی طرہ رخ کریں اور کہا ہو گا۔

لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہِ دیمہ اور مسئلہِ تقدیر سے بڑھ کر یہ مسئلہِ اجماع و اہل سنت سے ثابت نہیں ہو سکتا صحیح انہیں مسائل کا انکار جو چاہیں آپ میں اجماع اور حدیث کی دو ٹوک کاہے کہ انہیں گمے ہاں ہر کلامِ اللہ کا یقیناً تا تبک شکی کہنا ہی کیا ہوا، الغرض میں سے مٹا لا حق سے کوئی عقیدہ باطل نہ ہو گیا بلکہ وہ غلطہ جو در صورتِ اعتبار

۴۵ محدورِ اوّل

دوسرا خاکم انبیتم ممکن ہے یا مستغ بالذات وبالغیر

جو واقع میں ایک سوال ہے کوئی محدور نہیں خاتم کے معنی موصوف بالذات کا نام
انبیائے میں آپ کے نزدیک راجع ہیں اور جسٹے آخر انبیائے سر جو ہیں ایسا خاکم انبیتم جو
مطلق انبیا کا خاکم اور جن نہیں ہو دوسرا ممکن ہے یا مستغ بالذات انبیا کی تعریف میں
رسانہ میں نہیں اگرچہ مذکور ہے کہ

”حبیب پر مبنی ہے محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور
مسیح کو انور“ مقصودہ بالخلق میں سے مائل بنوی مبنی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں
نمبر سکتے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مستغ بہ اگر تعین بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو مستغ بالذات
کرمیں اسکے معنی مراد ہی کی تعریف فراموشی تاکر حاجت استفسار کی ضرورت واسطہ فی العروض
اور معرفت بالذات غیر کتب من الغیر کا سہا حال نہ ہو کہ آپؐ سے معنی لغوی مراد سے
اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپؐ سے من الغیر سے مراد من الخلق رکھی ہم
بقرینہ تشبیہ واجب الوجود ہم کہے اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع فرمادے۔

اور حضرت عثمانؓ علیہ الرحمۃ کی نفی برداری کی بدولت کوئی حکامنے کی بات کہیں سمجھ میں
آجاتی ہے۔

پر کیا کیجئے جو یہ مشکل دیگر نگویم مشکل ایسے اختلافات کے نزہ میں جس میں ایک
طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انفعیلت ہاتھ سے باقی ہے اور ایک طرف خدا کی
اثبات کاری کے سوا صحت کوئی اور محدثین عظام بلکہ خود حضرت خاتم عالمی مقام صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی کذب غریب نظر آتی ہے اگر ایسے فیصلہ کی ذمہ داری میں رضہ اہل دین کا نقصان
اور اگر کیئے تو آپ سے عنایت فرمایوں سیدھی النبی منہ سے کو تیار ہیں جس سے عوام
اہل اسلام کے نزدیک بات کا اعتبار کیا سونگیا اور ایک نزاع غلیبہ کفر بگوئی جس سے
کفار و اہل بدعت کو ہنسنے کا موقع ملا اور آپس میں بکھاسے محبت ایمان و اہل بدعت افسانی
اور شمش نیل طائی کھڑی ہو گئی، خیر بجز اسکے اور کیا ہے

وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ

اس لئے اس دل آزرہ کو تحریر جواب نامہ خصوصاً جواب محذورات منیٰ سنت نگاہ
تھا پر کیا کر سکتے ہیں دنیا و مید تا تم فہم و انصاف اصل غیبت انسانی ہے شاید وقت تصحب
وسخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دعا مانگ کر یہ

رَبِّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ ذِكْرًا

بِأَنَّكَ أَنتَ الْوَظَّابُ

یہ نام نہاد جواب بدعت و است منہ پر اور اور عرض کرتا ہوں پر اہل محذورات منیٰ کی

نہ انگریزی و دیگر سے سمجھ رہی تھ میروں کے مقابلے میں۔

مناہیات ربہ ہاتھ اذان کو نہ گنہ کو نہ کر دے ہدایت دینے کے بعد اور جس پانچ ہدایت کی پانچ ہدایت کا
یقیناً آکر غلط کر سنے والا یہ ہے حساب۔

موجبات یا قیہ جن سے بظاہر انحصار مذکورہ خط معلوم ہوتا ہے۔ لیکن دیکھئے تو انہیں
ایک شلخ کی طرف راجع ہیں۔

ضرورت ایجابی و سلبی

اس لئے اس باب میں گفت و شنود تعویلی الافاظ سمجھ کر اور بات عرض کرنا چاہتا
ہوں اگر چہ یہ بھی خوف ہے کہ جتنی کلام بڑھتی ہے اتنی ہی اندیشہ بگشت مہمان
اور خوف غاصت بڑھتا ہے وہ بات یہ ہے کہ
ضرورت ایجابی کہ نہیں ہیں :-

ایک تو عمل اولی نام میں محمول بعینہ موضوع جو جیسے فرض کر دینا دیکھتے
دوسرے عمل اولی نام میں جیسے افسانہ حیوان کہتے ہیں حیوان انسان میں مندرج ہے
اور انسان حیوان کہتے ہیں انسان حیوان کے ساتھ ایمان حیوان بھی کہا جاتا
ہے۔

تیسرا عمل مستلزم عمل اولی جیسے عمل موازم ذات بالیئے الاخص میں ہوتا ہے
اس لئے کہ اس عمل میں اگر امکان خاص کو رد نہائی ہو تو سلب موازم ممکن ہو اور امکان موازم ذات
درست ہو بالجملہ بیان بھی ہم عمل اولی سے اور وجہ اس کی وہی ہے کہ موازم ذات بالیئے
الاخص ناشی عن الذات ہوتی ہیں اور مدار عن الذات اور مدار ہے کہ مدار میں کہ مدار
کا ہونا ضرور ہے۔ اب بعد درجہ اطلاقی و بعد نقصان و مشرک جو موازم ذات مذکورہ میں بیعت
ذات ضرور ہوتی ہے البتہ موازم ہی کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے غرض میں نہیں ہوتی اور اس
سبب سے وہ موازم جو مدار کے لئے بشرط نقصان موضوع ہوتی ہیں درجہ مندرج
ذات پر نہیں ہوتے۔

جواب

امکان و امتناع ذاتی اور امکان بالغير

مونیسا! بندہ کثرین امکان اور امتناع ذاتی کو اہم مقابل یک دیگر سمجھتا ہے
پر امتناع بالغير کو مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ متنع بالغير کو مجملہ ممکنات سمجھتا ہے
اور کیونکہ نہ سمجھے، اول تو لفظ بالغير ہی اس جانب ملیر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور
مقتضیات ذات نہیں اس صورت میں بالغزوت چکی کہنا پڑے گا کہ ایسی مستغاثات میں امکان
ذاتی ہوتا ہے، کیونکہ اگر امکان بھی نہ ہو تو پھر ضرورت ہو اور ظاہر ہے کہ اہیات ضروری
الوجود پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے مستغاثات بالغير ممکنات ذاتی ہوں
گی تو ہمیں ضروریات ذاتی یا مستغاثات ذاتی ہوں گے مگر یہ حال متنع بالغير کہ کسی طرح درست
دیکھو کہ حجب یہ بات وہاں نہیں ہو گئی تو اب سنئے کہ۔

یہ کثرین امتیان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو جو حکیمت الوجہ مساوی فی الامر اتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو ممکن
بلذات اور متنع بالغير سمجھتا ہے اور امکان سے یہاں وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکنہ
خاصہ میں مراد ہوا کرتا ہے۔

الحاصل جو اہمیت ایسی ہو کہ اس میں اور وجود میں نسبت امکان خاص ہو اس کو
مکن یا امکان خاص سمجھتا ہوں اور جو اہمیت ایسی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس میں
اور وجود میں نسبت ایسا ہی ضروری ہوگی یا نسبت سلبیہ ضروریہ یعنی ضرورت اوصاف سلب
میں سے نہ ہو بلکہ سلب ہو، پہلی قسم کو اہم واجب میں سے سمجھتا ہوں دوسری قسم کو
انعام متنع میں سے باقی انحصار نسبت ان تین قسموں میں ایسا تو ہے جو کوئی اہل علم متاثر ہوا

کیونکہ جب ممکن زمین موقوف ہوا نہ چرے موقوف نہ لازم ذات موقوف بالمعنی انھیں قریہ
انتفاء محل ایجاب ملی جو کہ در انکار محل سلبی ہو گا جب دود نہ ہو گا جب دود نہ منع الجمع ہو
کا نہ منع انتفاء یعنی اگر موتی میں تو بالذات تو موارد مذکورہ میں اور بالعرض ان موارد امکانی
میں جب محل امکانی کو محل ایجابی یا محل سلبی مشار الیہ نارضی ہو جائے ۔

بفرض توفیق یک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتائے جاتا ہوں
کہ کسی قسم میں سے ہیں اور یہ کس قسم میں سے ہیں مجرک شجر میں منع الجمع ذاتی ہے اس سے
کہ بعد از دیکھنے تو الجور شجر میں سلب محل اولی ناقص ہوا ہے اس لئے کہ نفی شجریت اعم
میں نافذ غلطیت اور یہ نہ ہو تو پھر تیز ہو کر مستور نہیں اور کسی اور نفی کا بعد ہی آخر احوال
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو امور استثناء بالغير اس لئے کہ وہاں کوئی نفی پسے نافذ
نہیں جو یہ خرابی لازم آتی ۔

ان سوائے ایک اور صفت سلب کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی سلب اللفظی
عن نقض لازم آتا ہے سنتے ۔

مجرک شجر میں اہم محلی جو متع ہے تو اس وجہ سے متع ہے کہ اسم مجرک ہی سے
نکٹے میں منہ عن الغير ہے اور اس بات کو مندر ہے کہ بالا مجال اوروں کی نفی مخلوق ہوا اس
یہ شجر جو یا کوئی اور سبب لھا تا نفی شجریت اگر ایجاب شجریت ہوا تو الشجر میں شجر
کا اثر لازم آئے گا علیٰ ہذا القیاس حیوان اور لائن میں جو اہم متع مخلوق ہے تو اس کی وجہ
جس میں ہے کہ لائن اور ادار انسان سبب کو شامل ہے اور حیوان انسان اور نیزہ لائن
و شامل ہے اس صورت میں اگر مخلوق پر کیا جائے تو یہ معنی ہو کہ نہ حیوان ہے اور نہ انسان
چہ تحریر میں کہا کہ انسان نہیں تو یہ معنی ہوئے کہ انسان ہے اور انسان کہنا غلط
اقرار ہوتا ہے سو وہی قطعہ ہر ہو گیا حیوان نہیں حیوان ۔

مشق و محراب بھی ایک زور ہے مگر علیٰ اطلاق زور کو نہیں کہتے بلکہ اس زور کو کہتے ہیں جس میں نقصان معلوم بھی ہوگا ہوتا ہے یعنی وہ مرتبہ نقصان جو جوہر قرب زمین و اختلاط شائبہ خلل و زمین لائق ہو گیا ہے دھوپ کے سسے میں ہو تو ہے مگر جو زورم وہ اتحاد معلوم ہے جو بعد طرح نقصان لائق مشہور ہوتا ہے اور درحقیقت اصل سسے وہی ہے اگرچہ نقصان لائق بھی ہوگا جو

اس صورت میں وقت سب آول اپنی سسے پر سب عارض ہوگا کیونکہ سب نسبتاً ایکساں ہوگا ہوتا ہے اور ایک باب اسی مرتبہ اختلاط کے ساتھ منظور ہے مرتبہ نقصان میں خود ثمرہ سب ہوگا ہے لہذا سب منظور نہیں اور اگر منظور ہے تو مرتبہ عنوان بھی میں منظور ہے مرتبہ عنوان میں منظور نہیں اور اگر عنوان ہی کہئے تو عنوان عارضی اور واقعی نہیں ہوتا۔

انفرض سب لازم ذات ذکر و سب لازم کو مشتق ہے اور ایک باب لازم ایک باب لازم کو مشتق اسی صورت میں پھر وہی زیادہ زیادہ نہیں زیادہ کا قطع ہو جائے گا اور اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ عمل لازمی بالقطع لازم ہی اسی عمل کے ساتھ ملتی ہے۔

انفرض یہ تین عمل تو مورد ضرورت ایک باب اور ان تینوں کا سبب مورد ضرورت سبب اولیٰ مادہ و وجوب و درستی مادہ استسناغ اگر مورد ضرورت سبب جوہر کے یہ سبب ہیں کہ وہ سبب ضروری سبب ہے سوال تین اور ان تین کے اور سبب مواز امکانی ہیں۔

مگر ان کی ہیں اور مورد امکان ہونے کے ان چھ عملوں میں سے کوئی نہ کوئی عمل لائق ہو جاتا ہے سو اگر وہ عمل ایکسانی ہوتا ہے تب تو ضرورت اور وجوب بالظہر عارض ہو جاتا ہے اور اگر عمل سببی ہوتا ہے تو امتناع بالظہر اور وجوب استسناغ کہ کہ تین عمل ایکسانی مورد ضرورت اور وجوب ہے اور تین عمل سببی مادہ استسناغ اور سوالان کے اور سبب مواز امکانی مورد اسی تقریر سے موقوفے سے قائل کے بعد روشن ہو جاتی ہے۔

موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض

کے معنی مراد می!

بقدر ایہ اشارہ کہ موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض کے اطلاق میں میں نے معنی نزدیک مراد لئے ہیں۔ اصطلاحی مراد نہیں لئے۔

اول تو ارشاد میر حسن نزدیک مسلم نہیں یہ بھی احتمال ہے کہ آپ نے "معنی اصطلاحی" کے بجائے "معنی خفا کمالی" جو جگہ میں توڑوں دیکھتا ہوں کہ متاخرین معنوی سہی قیاسین و دوستہ یہاں میں خطا کرتے ہیں نہ کہ مراد حصول الاستیاء یا نقیبا بلکہ حصول الاستیاء واجبہ ہوا میں یہی قطع نظر آتا ہے مگر چونکہ آپ نے معانی اصطلاحیہ کا کچھ ذکر نہ فرمایا تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا شاید ایسا ہی جو آخر یہ تو مسلم کہ میرزا جمال دارچوبچیمہ افی کے پانیت کتب کے ایسے جیسے خانی احمد سپاہی کو بے نسبت ہتھیاروں کے یعنی پیچھے اس کے لئے ہتھیار ضروری اور مددگار کر گزاری میں ایسے ہی تھا کہ اور طبہاء کے لئے کتب ضروری ہی سمجھتے و جان بقتداروں کے نہ ہوتے سے خرابی پیش آتی ہے ویسے ہی یہاں بھی مگر جیسے ہاتھوں کے ہتھیار ان کے نوک پہنچے ہوتے ہیں ایسے ہی اس حیران لا یفعل کی کتاب میں اپنا قبلی اور قلم اور زبان ہے۔

بہر حال ممکن ہے کہ اطلاق الفاظ معلومہ میں موافق توافیق اصطلاح میں نے غلطی کرائی ہو اس بات کو میں اپنی فہمت بہت قریب الوقوع سمجھتا ہوں لیکن اہل انصاف فہم کو مطالب کی صحت و مستقیم پر نظر پڑتی ہے الفاظ کی صحت و مستقیم پر نظر قریب ہوتی قطع صاحب اثر گم گشتہ جس نے بعد ازاں نے ہاتھ سوار می کے جو وہی لائق ہر رازی بھی معنی شکراؤ ایسی میں یہ کھڑ کیا تھا۔

اب قصہ وجود بنی آخر الزمان سینے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو اب اگر کوئی نبی مساوی یا افضل یا کمتر پیدا ہو تو کذب، خداوندی کا نام آئے اور خداوند کریم کی نسبت ہو کہ عداوت القول ہونے کا اقرار ہے تو در صورت قولہ نبی دیگر جب بنی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود اپنے کذب خداوندی کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہے اور پھر وہی العداوت میں عداوت کہنا لازم آئے گا بالجملہ بیان موضوع یا محمول جانب ایک، دوسرے کی نفی اور اس کا سبب اخذ اور ملحوظ نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا اگر شفا نبی ہو جاتے تو نبی کہنا درست ہوتا، اور سچائی میں وہ خرابی لازم نہ آتی جو بالآخر شجر میں لازم آئی تھی اور حضرت عیسیٰ کو جانے دیجئے اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصفت نبوت اسکو عطا ہوتا تو یہ خرابی ہرگز نہ تھی جو بالآخر شجر میں ہے۔

ہاں ایک اور علی صانع ذاتی کی ہوتی حد ذاتہ ضرورت ہے غلط ہو جاتا، وہ کیا ہے اللہ عداوت یا علیم بالوقتین الاشیۃ سو محل نبوت علی امہ بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو متفق ہو نہ ہو تو بدو لاوم صدق، عداوت یعنی عداوت یا العلم میں بعلم کے متفق ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ امتناع حل نہ انجی میں کتب من الغیر ہے اور وہ غیر یعنی العداوت میں عداوت متفق بالذات۔

اس فقرہ کو کلمہ تو دیا ہے پر باری و میر کہ یہ ایک فقرہ نہیں ہے اینا روزگار سے انہ فیثہ رد و تدرج جیسا کہ ہے اسکو میرا جی کہ جانتا ہے پر فقط باسید انصاف و کار فرمائی ابن صاف و شفاف آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر۔
 ہاں کہ قبول آئندہ ہی عز و شرف ۔

کو ممکنات کا وجود اور کلمات و جملہ سب طرحی میں اس اشتباہ کے مٹانے کے لئے کافی
تھی کیونکہ ہر قرآن کو چھوڑ کر آپ کی نظر کو بھی ممکن ہی سمجھتے ہیں تا جب اور متنع نہیں کہتے
والعقل تکفیر الاشارة۔

ہذا کو یہ عقیدہ ہے

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

ابو اس عرض معروض کے گزدار نہیں ہے کہ

آپ نے نقطہ اضافی سوال کیا ہے کہ زبیر بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو کیا سمجھا ہے
مکن یا متنع و لذات یا متنع یا غیر دلیل نہ آپ نے پوچھنا میں نے بیان کی البتہ تیسرا استسنا
امکان کو مرتبہ برایت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق استسنا دو امکان و ضرورت کو اور زبیر
پیچھے جوابات سابقہ کو اگر بغیر آپ کا ملاحظہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ دربارہ امکان و
زبیر بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو شبہ دور ہے گا۔

وَاللهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ اَللّٰهُمَّ اَهْدِنَا صِرَاطَكَ

وَعَاثِنَا فِى سَبِيلِكَ

محمد و ثانی

انبیاء و ثانی میں غایتیت اضافی بھی ثابت نہیں ہو سکتی

غایتیت سیدالاولین و الآخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آیت خاتم النبیین سے

بجائزہ انحصار جہت ہے اور متنع نہیں جمیع انبیاء سابقین و لاحقین پر آیت ۱

۱۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد و ثانی کے بعد اور ان کے بعد
اللہ میں کوئی چاہتا ہے میرے راستے کی طرف ہدایت دیتا ہے اللہ ہی وہ ہدایت ہے جو ہر
نیک کو ہدایت دے اور وہ غایتیت ہے جو غیرے نزدیک غایتیت ہے۔

اللہ اذنت محمدی وانا ربک او کما قال

آپ کو یاد ہو کہ خدا تعالیٰ کے پہلے ایسی بڑی غلطی جو جبر صحت مطلب کو بے اثر کرے
تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ بھلے معنی اصطلاحی معنی لغوی کیوں مڑوئے
ہیں یہ فرمائیے کہ اصل مطلب تو صبیح رہا اگر اصل صبیح ہے تو پھر آپ کو کیا فکر ہے
اور یہ ارشاد کہ آپ نے منہ لغوی سے مراد منہ لفظی رکھی ہم پھر نہ تشبیہ واجب
الوجود عام سمجھے اس بیچیدان کو موجب حیرت ہے مولانا بالسی تشبیہات میں یہ دھوکہ
ہیں تو ادب آیت:

مَثَلُ ذُو بَرٍّ مَكْبُوتٍ فِيهَا حُشْبَانٌ لِّلْحَبَابِ فِي رُبَا جَدِثٍ

سے بڑی ہی جگہ پر لگے کہ کسی طاق میں ایک زلفوس ہے اس میں نور باغیچہ
عالم رونق افروز ہیں علیٰ ہذا التفسیر آیت:

صَوَّرَ لَكُمْ مَثَلًا مِّنْ أَفْئِدَتِكُمْ هَلْ تَكُنْ وَمِمَّا مَكَتْ أَيْتَانِ لَكُمْ

سے ہیں سمجھتے ہیں لگے کہ خداوند بندوں میں تمہارا ہی فرق ہے جتنا آقا اور غلام میں جتنا
ہے مولانا! آپ انصاف تو فرمائیں کہ مسلمانوں میں کوئی ایسا بھی ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کو مستثنیٰ عن اللہ وعن صفات سمجھے اور اگر بالعرض کوئی ایسا ہو گا بھی تو انہیں لوگوں
میں چھوڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امتیاز نظر میں نظر خداوندی سمجھتے ہیں انہوں
قول ہیں تو لہذا کی جانب راجع ہے آپ کو جیسے اس مثال سے یہ دھوکا ہوا تھا ایسے ہی مثال
آیات کو دیکھ کر جو آپ ہی لگی ہوئی ہے اس مشعر کو شاید ایشاد اور یہ بھی نہ ہی پڑھیں

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ

اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک غلام جو اس میں ایک چراغ ہوا وہ چراغ نیشہ میں لگا ہوا ہو
تو تمہارے لئے تم میں سے ہر مثال بیان کی کیا تعلق ہے وہ لگ ہی لگ کے تھکے دابنے ہاتھ اکبھی
اللہ تعالیٰ غلام ہادی

نہ سہائیں کہ ہمارے مولوی صاحب نے چوتھم فیصلہ کے کہ درمیان امکان عائلی ثابت کر دینے بلکہ چونکہ الغرضی تعلق بکل حیثیتیں اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ فیصلہ ہونا تو کیا خاتمہ عائلی ہونا بھی وہی ثابت نہیں ہوا اگر غیبت ہے سر اٹھانے کو تو بگڑی اسو تو پرچہ لگے اگرچہ تو بی تو اس میں تھی کہ مشہدیں بھی کلام الہی تھا اپنی طلاق پر ربت اور ماننا مطلق ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب تکفیر غاصین سے ڈرتے ہیں۔

جواب

خاتمیت اعتنائی کے ثبوت اور امکان فیصلہ کے بغیر افضلیت محمدی کا ثبوت مشکل ہے

یہ اعتراض فقط اعتراض ہی نہیں غائب بھی بہت کہ ہے مولانا! اس تقریر طویل میں اعتراض تو فقط اتنا ہے کہ اگر معلوم نہ ہو مطلقہ کا خواستہ گار ہے اور اس کو قتالی، بجز مستخرج اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرأت نہیں ہو سکتی مگر عیاں ہے تو یقیناً ابتداء کو اس نا بیکار پر مولانا دجہ ابتداء کو آپ ہی اس ابتداء سے طلب کہتے ہیں وہی حضرت! اس صورت میں اس تو یقیناً کمالی محل تھا اگر ذرا، تھوڑیوں فرما تھا کہ مقصود تمام پیچیدہ ان اور یہ اثر اہم مخالفت میں مولانا! غصہ سے کام نہیں لیتا ذرا انصاف کے وقت خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر میری اس تقریر کو جو دباؤ تحقیق تشبیہ پر آپ نے غصہ نامیں منجملہ محذورات حشر میں لکھ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تعالیٰ یہ عقائد دل سے نکل جائے گا اور اگر بس پر بھی وہی سرخی کی ایک مانگ چلی جائے تو آپ تصدیق تشبیہ مثل ذرا دیکھنا چاہئے۔

اور حدیث

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ الَّذِي يَدْعُو إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ وَالْأَخْيَارِ

سے آپ کے نزدیک ولایت یا ائثار کو سمجھا گیا یہ تقدیرِ تسخیم اس مجبور سے حاصل ہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتمِ پسے منبعِ فیضِ جمیع انبیاء سابقین و لاحقین کے جو مدلولِ اولین و آخرین کی یہی ہے جیسے کہ خاتمِ یعنی قبیح آخر و بنیاد کے ہیں جس جو مدلولِ ملائقی خاتمِ الباقین کا اور آپ کے نزدیک مروجہ ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس سے پہلے کون کو اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا شامل نہیں کہہ سکتے پس عادت ظاہر ہے کہ حاکمۃ مطلقہ جو مدلولِ اثر ابنِ عباس کی مخالفت مدلولِ آیت و خاتمِ انبییین ہے پس سوا جہد کس مسلمان کو جرات ہے کہ کسی نبی کو شاملِ خاتمِ مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کا کہے۔

اور آپ انبیاءِ تنحانی میں جو خاتمتِ اضافی ثابت کر سکتے ہیں ازل کی قناتِ ہی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مشلین کا صحتِ اطلاق کے واسطے ماضی و مستقبل القیامہ فی العارۃ و فی نزول الامم و بنین ہونا کافی ہے حاجتِ اثباتِ انبیاء کی بھی نہیں چر جائے کہ خاتمِ ہوں اس واسطے کہ اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوں تو زمینوں میں بھی اثبات ہونے میں جب کہ نہیں پس ہمیں ثباتاً اگر خاتمتِ اضافیہ ثابت بھی ہو تو متعارض پیدا نہیں جو لوگ نظیر و شامل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متبع کہتے ہیں وہ شامل فی الخاتمتِ مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں یہ صرف نام کی خاتمت اور زمینوں میں ثابت کرنا کیا فہم ویتا ہے بجز اس کے کہ وہ عیانی امکانِ شامل بل تحققِ نظیر چورے

سے اور جب ہم نے جو یہاں بیوں سے

پچھو اولین و آخرین کا حکم مخالف ایسا ہے

کو ایسے مدد حسب کائنات دہائی بنا دینا چاہیے وغیرہ نہیں بلکہ اس کی قدرت کا قضا کے سامنے بیٹھے بیٹھے
افراد غیر متناہی کا بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا۔

والا چہ لغوب۔

مولانا ابوالحسن علی شاہ کے لئے آپ کی اس شد و مد کے بحیثیت افرزائے فیض عالم
زمانہ کو متعین ذات کائنات اور معتقدوں کے حق میں حکم آنکہ القویق یعلق بکل حشیش و ربانہ
امناع ایک دستاویز بدستری شد ہوگی یا مد میں چوسے نہ سائیں گے لگی کوچہ میں کہتے
پھر اس کے بارے میں اس نے امناع فیض ثابت کر دیا اگرچہ دل میں تو بھیجیں گے کہ بات
ہونا کہ عدم وقوع بھی ایسی بات نہیں انور عبداللہ بن عباس موجود ہے بلکہ خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم موافق تصریح گذشتہ معنی خاتم المراتب ملاحظہ ہے نہ بمعنی آخر النبیین معانی پھر
مسی پر مویا عبدالعزیز کے نزدیک تشبیر مساوات کلی پر وال گرفت نیست چہ سرعۃ الخ کو
تجدیدی بنو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ خاتم النبیین کلام الہی سب سے پہلے خاتم المراتب
یعنی جو اپنے اطلاق پر رہتا اور لکھا ہوا رہا وہ کلمات مساوات متعین نظر آتی اگرچہ امناع کا اور
حسب ارشاد مولوی عبدالعزیز صاحب بوجہ روایت تشبیر نبی کتبیکہ برارات مطلقہ پر اثر
ابن عباس جو ان سے نقل ہوا مگر اعلان کیا مگر شاید ایسی ماب بوجہ لزوم انکہ وہ بات الہی تغیر غاصب سے ہوتی
مولانا آپ کے کام سے کہ ایسا مترشح ہے کہ آپ تغیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو رہا وہ کلمات ممکن سمجھتے ہیں نیز اس کا جواب تو یہ ہے کہ تشکر بہ حال تو جزاک اللہ کا
انصاف یہی ہے الٰہی نظر میں اگر خاتمیت زلفی بھی طوع ہو تو پھر آپ اس کو متعین ذات کہتے
ہیں سو اگرچہ ہم کو بھی اس سے کہہ طلب نہیں۔

کے لئے تیار ہوں ہیں مولینا! ہر اسے خدا انصاف کو کام فرمائیے اور یوں ہم اپنے متیقن
اور اعتراضات پر جوابیہ اصولی اعتراض کا جواب تو کلمہ چکا۔

مگر اور سراسر اعتراض جو لطیف و منجی اسی حذر مد میں ہے یہ ہے کہ اگر ناسیت انسانی
ثابت ہو جائے امکان نظیر مستحکم ثابت ہو جائے نہیں ہو سکتا سوا کے جواب
کی کچھ حاجت نہیں ہو اسکی یہ ہے کہ میں نے یہ رسالہ اثبات امکان نظیر کے لئے نہیں
لکھا جو آپ پر تداع فرمائیں مولینا! اور جو اس تحریر کی آپ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ اگر
میں نے مراد احقر مراد لئے چائیں تو پھر نہ نبوت انصافیت محمدی علیہ السلام علیہ وآلہ وسلم
کلام اللہ سے ہونا نظر آتا ہے اور نہ اثر علیہ اللہ بنی عباس کی تعظیم کر سکتے ہیں اور جو
یہ بات ہے تو مدعیان مشن اشکال کو جو کبھی الوجہ مساوات کلی کا دعوے کرتے ہیں
مذ کوئی نہیں بند کر سکتا یا بون کہنے کہ مدعیان کثیر اور حضرت عبداللہ بن عباس علیہ السلام بلکہ خود
خیر ان کی تکذیب کا کھٹکا ہے بلکہ مخیر کا در پر دہا اشارہ ہو گا۔

باقی آپ کے مفہم کا جواب کیا کھوں کسی کو یہ شعر قلم سے دیتا ہوں سنو

اے تسلیم پر یوں آپ نے گردن مارا

حال کیا کہوتے اگر کوئی خطا ہو جاتی

مولینا! اگر نظیر متیق آپ کے نزدیک فقط وہی ہے جو آخرتہ زانی میں بھی نہ ہو
جو تو میں بھی اس کے کہنے کی گنجائش ہے کہ یہ شمار غائب نہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ استثناء آخرتہ زانی جو واقعی کوئی کمال منجملہ منہات ذات یا منجملہ صلاات و کمالات
نہیں اور سب طرح کی مساوی کو آپ ممکن جانتے ہیں سو کلمہ اللہ آپ ہمارے ہی ہم مخیر
نیکے کیونکہ ہمارا بھی یہی مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم درجہ کمالات اگرچہ
بقا بقا کمالات ذاتی میں اور بجا وعدہ کوئی آپ کو ذاتی نہ ہوا ہے نہ ہو مگر خدا اسے نہ

اور اگر قیصر یعنی صحنی مملوب ہے تو سینے بعد ہی ذرا خاقیت زانی بھی نیکو قدم نہیں
 صحنی اللہ علیہ وآلہ وسلم کھنکتا ہے اور اگر اب بھی متنع ہے تو یوں کہو خدا تعالیٰ ایسا نام
 اور کوئی نہیں بنا سکتا تو بلا راقو اپنے خدا کو سلام ہے آپ کا خدا دنیا عاجز خدا ہو گا۔
 ہاں ہر دندہ سوا کے کو حال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع لغیر نام
 ہو یا امتناع لغیر نبوی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع لغیر نبی ثابت ہو یا امتناع امتناع
 اوقات ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہو تا ہے تو یہاں فرامیٹ۔

اور اگر جو کہ گدرا ہوا ہے نہ کہ یہ خیال ہے کہ اب لغیر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع بھی امتناع لغیر ہے اوقات نہیں اوقات گذشتہ تو
 یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خالی ہو گئی اور اگر اسی قید کے ساتھ ملاحظہ فرمائی
 امتناع ذاتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے کہ ہر روز میں ہفتہ ممکنات ہے اور مثل دیگر ممکنات
 حادث اس میں بھی اسی قید و اشکال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی معروض ہے جو چکا کہ تا نظریں
 وحدت نہیں ہوتی تہہ اور اگر بعد ازین پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے بھی
 وہی جواب ہے اگر یہ ہے تو تناظر ہر ہے گا وحدت ہو جائے گی اور یہ بھی نہ ہی زمانہ
 حادث میں ہو گا تو اس کا مثل اگر دو سر زمانہ ہو تو وہ صحیح تناظر ہو گا اس امتناع لغیر زمانہ
 ثابت کیجئے تو اولیٰ کہہ ہوئے کی گنجائش ملے یا قدم دوم جب زمانہ ثابت ہو تو ثابت
 ٹکانے لگے۔

مولانا! اسی کلام کو غور سے دیکھئے گا سرسری بات نہ سمجھے گا امتانات میں
 احرف والہ نظروں کا بھی وہی حال ہے جو اور امتانات کو۔

تناظر کے لئے تعدد ضروری ہے

لیکن اگر برائے ذائقے قورگندارشی ہے کہ تناظر کے لئے تعدد تو ضروری ہے۔ یہی ہے الوجہ
 وحدت کو اس سے عداوت نہیں کر سکتی الوجہ واحد مطلوب ہے تو اس کو فیض کیوں کہتے ہیں
 اس کا اصل قور پر ہوا کہ جو جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اس میں کسی کو قور نہیں مگر یہ زیادتی
 کو اہل تحقیق کے نزدیک بڑی ہی عکس انگیزانہ مکن ہے نہ انسانی نہ پس اور پس و پس
 کہ جزئی واحد ہاں کثیرہ میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اس بنا پر باوجود تبد و اشغال
 و تعدد جو یہ نہیں جانتے ہوں کہ اس عکس کے مقابل میں بھی جو تعدد ہو وہ بھی
 مطلوب ہے ۔

مگر ذیل یہ گندارشی ہے کہ جب بہت تناظر ہے اور تعدد لازم تناظر کی اہلیت ہے
 تو اس قسم کا فیض تو خالصتہ زانی میں بھی مکن ہے و ہر اسکی یہ ہے کہ عاقبت زانی ہو یا نہ ہو
 بہر حال ایک اضافت بین الائم والمقوم ہے اور اضافت کے تحقق کے لئے جو کچھ تحقق
 مستغنیین اور مستغنیین ضرور ہے تو بالضرور تناظر نسبت میں تناظر متبیین بھی ضرور ہو
 گا ورنہ تناظر نہ ہو گا و تعدد ہوگی اس لئے کہ جن البین نسبت واحد ہو نہ ہو بہت دور
 نہیں ہوتی ایک قطعہ میں ایک ہی نسبت کی گنجائش ہے سو اگر قضیہ واحد ہے میں نسبت متعدد
 مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسے ہے کہ کسی جزئی کو متعدد ذکر نا چاہیں اور نہ بہرے کو اس
 صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کے ساتھ یہ گمان مخصوص نہ ہے لا اور پھر اس
 میں قطعہ چلنے لگی اور اس میں شور و فتنہ کی کچھ حاجت اس کو مکن ہی کون تھا یہ بات تو عام
 علم ہے ہم مقام ہمام کے نزدیک محقق اگر چہ وہ کثرت جس پر سجد و اشغال و ولایت کرنا ہے
 نہ ہر جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے ممکن اشغال بلکہ کمالات خود سید انکشافات

سہیاق و شہادۃ استدرک اور بطور انفعلیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور پس
 بدینان رکنی شکی جو تا قرآن بشرعیہ کا اور سد باب امداد مسادات کسی کے حق میں
 کافی ہے

خاتمیت کی تخصیص کی وجہ !

اگر دوبارہ ثبوت خاتمیت اضافی کتب جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اول ثابت نہیں
 اس کے مشابہت کے صحت اطلاق کے واسطے نہ ثبوت فی العدد و فی القیاس عدولی نزدیک الامر
 کافی ہے الخ حضرت یہ تو محض حکم ہے کہ اطلاق مخالفت نہیں ان تین چار باتوں
 سے ثابت ہو جاوے انصاف یہ ہے کہ جیسا بندہ کہ کثرتوں نے رسالہ تحذیر الناس میں
 عرض کیا ہے اس مستثنیٰ و مخالفہ بہت و لازم و مناسبات مابینہ و تشخصات میسرہ
 اور سب باتوں میں متعلق ہوں تین چار کی قید کا کیا کام ہے یہ یقین ہوگی تو اطلاق کیوں
 وجہ گا ورنہ ہم تو نہیں سمجھتے پر کہنے والوں کو کس نے روکا ہے خاتمیت زانی کو بھی
 اس زمین کے ساتھ عقیدہ کر لیں گے۔

اور تخصیص کی یہاں وجہ یہی ہے کہ اگر آپ اخیر نہ ہوتے تو مسیح، انصاف، بلا و دن
 لازم آتا یا انبیاء انصاف بلا و دن اور مفضل کلمہ چکا ہوں پر آپ کو جو تخصیص بالآخر
 لازم بقدر کیا پیش آئی ہاں پوری کلمہ کہ ایسا ثبوت نہیں جو قابلِ وجوب و فرضیت، اعتقاد و ہو
 سہو بات بھی بنے ہی تحذیر الناس میں لکھ چکا ہوں کہ تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے
 اعتقاد نہ ہو تو صفحہ ۱۸ کو دیکھ لیجئے۔

اس کے بعد یہ ارشاد ہے کہ جب کہ نہیں پس نہیں ہوینا؛ اول نہیں کی کوئی دلیل
 بیان نہ فرمائی دلوے ہے دلیل کو کبر نہ کہ تسلیم کیجئے مہینا اگر لفظ نبی سے بحث ہے تو
 اس باب میں تو آپ اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ ہونے کا ثبوت نہیں، دوم ثبوت
 نے تحذیر الناس معلوم و مکتوب تمام العلوم کو اپنی طرف

اضافت علم الی الاولین والاخرین کا صحیح مفہوم

اب اور سنئے مولانا آپ فرماتے ہیں بر تقدیر تسلیم الاولیہ کلامہ تعصیف استمدلال
اعتراف طرقت اشارہ معلوم ہوتا ہے مگر آپ نے وجہ تعصیف کچھ اور شاید نہ فرمائی مگر اعتراض
اور تعصیف کو دن چاہتا تھا تو اول وجہ تعصیف بیان فرمائی تھی پھر بر تقدیر تسلیم کہنا تھا
مگر شاید آپ کے بھی میں یہ کہہ کر اضافت علم الی الاولین والاخرین اضافت مصدر الی
المفعول ہے الی الفاعل نہیں۔

مگر اگر حق نے جو رسالہ تحریر میں شراوع تقریر متعلق منست علم الاولین الخ یہ قصد
لگائی تھی کہ یہ ارشاد بشرط نہ ہم اسی جانب پیش رہے اسی غرض سے لگائی تھی کہ وہ بیان علم
غیب نبوی مسجل شد علیہ واکر و مسلم اس حدیث میں ہو یہ تصور نظر یا قلت توجہ یا شدت
تعصیب یا عداوت اضافت مصدر الی المفعول تخریف معنوی کرتے ہیں مگر چونکہ اس وقت
تخصیص دوسری افعول ہے قائم ہو جائے گی اور اس اور قصوں اسکے خلاف تو بالقرآن
مصدر الی الفاعل محقق ہوگی اور انواع علوم مراد ہوں گی چنانچہ فرماتے تقریر تذریعہ یا اس جانب
میش رہے اس جہد معہ سوئم سطر پنجم میں ہن تقریروں کو بعد اوما کے غایت مرتبہ
یوں شروع کیا ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ بشیادہ آیت اذا ضل الخ

اعتراف ہن تقریروں کو بطور شاید ذکر کیا ہے دلیل الخفا معنی غماز نہیں بھاسم
بر تقدیر تسلیم تعصیف حضرت اپن کچھ نقصان نہیں وجہ ثبوت معنی غماز فقط دلالت
نہ معلوم ہو تذریعہ الناس مث محبوبہ کتبہ باسم العلوم کراچی سن ۱۳۸۵ھ

ہے و تقدم علم کی حاجت اس لئے اطلاق خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے اور عرف عام میں بھی شائع اور کتب عقائد میں بھی مسطور باقی یہ کہنا کہ یہ رسالہ جسے اصل اہل البیت سے خدائی الوہیاء پر خواہ الی اللہوام بھیجے منکر و کبیر کہ نسبت ارسال الی اللہ کو نہیں تو یہ بات لفظ ہر سب کا ہے کہ وہ صواب احکام خداوندی لا نکھر رہے نہ خدا کا یہ کسی حد تک غلبہ سماعت ان ایسا نہیں جو کوئی نہ کار کر سکے۔ پس یہ بات مسلک کو بلا کفر متصور نہیں ہو سکتی۔ اس باب میں مائتہ و ہدم مخالف کے بیان سے رسالہ تحذیر میں خارج ہو چکا ہوں۔

اب اور سنئے اگر بالفرض بقیاس افلاک و ارض میں وہ نسبت ثابت نہیں ہو سکتی تو یہی بقیاس زمین کی میں یا بعض میں رسول کو نبوت لازم ہو گا اس لئے کہ تائید تو طوفان ہی سے ہے اس صورت میں اور بھی کچھ نہیں تو آپ کی وہ نہیں تو باطل ہو جائے گی جو آپ نے اس طرح فرمائی ہے حیب کہ نہیں پس نہیں

خاصیت اضافی کا ثبوت

باقی رہا اور بارہ خاصیت اضافی آپ کا یہ درشاہ کہ اگر ثابت ہو جو جس سے تضعیف ثبوت مترشح ہے اگر باری معنی ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقادات نہیں تو مسلمہ اگر اسکو اس بحث سے کیا ملا کہ دوسرے میں کب اس کا تاثر ملے ہو بلکہ خود اس کا منکر ہوں نہ کہ کچھ اور پر عرض کر چکا۔

اور اگر حلق ثبوت سے انکار ہے تو ہمارے کچھ ہیں نہیں آگاہ کہ یہ تسبیح خاصیت مرتبی جو کہ تسلیم کرنا واجبہ معروفہ اوراق سابقہ ضرور ہے اور بعد تصدیق اثر ابن عباس میں در کمر و بعد تصدیح بعد ثبوت لازم ہے کیونکہ بات ثابت نہیں ہو سکتی ورنہ صورت خاصیت اضافی ایسے یہ مخالف کلی نظر آئی ہے۔ اضافی خاصیت کی طرف رجوع و عود سے بے دلیل ہو چکا

کا دھڑ سے تو سب زینت نکال کر کوئی دیت احمد سیت ہوئی یا محمود اسٹانوں کی سیر کر کے انکس
کا بھڑنہ بنایا ہوتا۔

اور اگر عنوان سے لڑیں ہے تو فراموش نہ ہوئی غنی کبریاں صلیح ہو سکتی ہیں کیا رسل
ملک پر آپ کو ایمان نہیں کہتے عقائد دیکھنے ایسی غلطی نہ کھاتے ہر صورت میں بھڑ اس کے
اور کیا انتہا نام نزاع ہو گا کہ اللہ حق بنی افراد رسل پر عورت میں نہیں کر سکتے۔
موتیہ! یہ سب باتیں تو تمہارے میں ہو جو تھیں ان کے ابطال سے فارغ ہو کر فراموش
فراموش تھیں ابطال سے مراد اساتذہ تمہارے ہر اساتذہ قابلِ سماعت نہیں۔

وجہ تخصیص عرف

یہ بہ وجہ تخصیص عرف عرف کر رہے ہیں انصاف فرمائیے گا لفظ اہل اور تنبیہ
اور تنبیہ ایک نوع کی غفلت اور ذہول کی طرف مشیر ہے اور غفلت اور ذہول بعد حصول
علم تصور ہے سو یہ بات انہیں سے ہو سکتی ہے جن سے ہشادوت۔

وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِدْرِمَ مِنْ فَسْخِ بَعْضِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ سَئِمْنَا مِنْ أَنْفُسِنَا

عہد و میثاق دیا گیا تھا کہ سے سمجھو نہیں ان سے کوئی عہد و میثاق اگر کیا ہو تو ان کو ذہول
اور غفلت عام میں حل نہیں ہوئی اس لئے لفظ بنی بشر ہذا ذوق سلیم و ہمد سے مشتق ہے
تاکہ میں استعمال کرنا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستعید ہے اس لفظ
رسالت کے اطلاق کے لئے نہ تعذر غفلت اور ذہول کی مرسل الیہ کی جانب ضرورت

لئے اور جب تیرے رب نے بنی آدم کی پیروی سے ان کو حکم دیا اور ان کو اپنے نفس پر گواہ بنا کر یہ پوچھا کہ میں
تو تمہارا رب نہیں ہوں سب نے کہا کہ نہیں بلکہ آپ ہی ہوتے ہیں۔

مخالفت اجماع کا الزام صحیح نہیں

معارض اعتراض کا یہ ہے کہ خاقانیت مرتبی مخالفت مراد قرانی ہے جو باجماع مراد ہے اور نیز مخالفت حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر الراضی کہنا چاہئے اور اسکے قائل اعمیٰ قاسم کو اعادۃ افتدین الابداع بتدع مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو مولانا مخالفت اجماع کو نہ کر چکے ہیں ابھی حضرت مخالفت توحید جیب ہوتی جب کہ معارض معنی انحراف زانی ہوتا معنی غدارا حق تو مثبت خاقانیت زانی ہیں معارض ہونا کجاء

اگر امر جمع علیہ کو تسلیم کر سکے کوئی نکتہ زائد کہنا بدعت ہے تو میں کیا قسم منصفین اور حضرات مولانا کو کام بتدع ہوں گے غیر مرگ انبوا جتنے دار خاقانیت ہے کب نے کہا ہمیں بدعتانیت نہیں قرانی دور دور تک آپ کے ارادے میں۔

مولانا پہلے مخالفت و موافقت کے معنی کچھ پھر بدعت و سنت کی تعریف مقرر کی تھی تفسیر الراضی کی کوئی تفسیر کیجئے اس کے بعد یہ احادیث قرانی پر لائیے تفسیر الراضی کی آفریز آفرینہ میں مرقوم ہے پہلے اسکے ابطال سے فراغت پائیں تب کہیں تعریف تفسیر الراضی کیجئے نہ ابتداء ہے یہ تفسیر الراضی مخالفت اجماع۔

مولانا قرانی تقریر پر تو خاقانیت زانیہ لول الراضی قاسم البیہین ہو گا اور دوسری تقریر پر مولانا مطابق قرآنی ثابت قرآنی ثابت ہو گی۔

اگر آپ مخالفت اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات نکالی کر لائے کہ اول ابلاغ فرمائیے پس کہ خاقانیت زانی سے زیادہ مراد لینا چاہیئے جو خاقانیت مرتبی

ہے پر نہ تھیست سرور کی بیچتہ پھر یہ آثار ان راہ پر نہ تھیکم باشرور نہ تھیستہ اضافی کی طرف
مشر ہوگا

ان جرح روایت نہ نظر سے تو اس ۵ جواب ہمارے پس عقل کو کئی نہیں مگر بہت تو یہی
تصویر محضین مذکور ہے سو جن کا ہم نے ذکر کیا وہ ایسے ہیں کہ قہر ان اور یہ وہی ان کے معانی
نہیں ہو سکتے اور اگر ہو بھی تو ہاں کیا نقصان ہم در ہے تصویر اش نہیں غرض اس میں نہ تو کد میں
اور دو قول کا خون غرض میں خاصہ و بیکہ افتد ایسی طرف ہو گیا کہ آپ کو کسی کو انہماک نہ تھا
جول دم نہ دینا باقی تھیں یہی تصحیح وہ دستور ان کی گئی تھی سو انظر میں ماں تقدیر اگر اثر مذکور غلط
ہو تو سنے مذکور غلط نہیں ہو سکتے سنا تھا نہ انہیں ان کے دن معنوں میں اس وجہ سے کچھ جانی نہیں
والہ اعلم و صدقہم
محمد ذریعہ سوم

مخالفت جماع کا الزام

خاتم بیٹے انفرادیہ و مطلقاً جمیع علیہ مدار است ہے اور آپ کے نزدیک یہ بھی اس
پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث لا ینا ہدیٰ جبکہ متواتر المعنی ہو نا مسلم آپ کا بھی ہے خوش
ہے پھر خلافت حدیث اور اجماع کے آیت خاتم ابوبکر میں نے جسے ایسے لکھتے ہیں سے چھ
نہی خاتم کیا ہزار دو ہزار یا کھ دو کھ بعد خاتم مطلق بھی ہو نا جائز ہو کہ بیتر ہو کہ انصافیت
بہ حد جاسن کیا اس کو ابتدا جمعی نہیں کی گئی ایسا شخص پر اس میں رو جاتا ہے کیا اس کو تغیر بالرائے
نہیں کہتے ۔ فتوٰی بابہ سر شہزادہ انصاف میں بیانات انہما میں پیمانی

انہما فلا یجوز لہ ذم من یصلہ فی صلہ ہادی لہ

مگر ہم ایش کی بناؤ آگے میں اپنے لغو کی ضرورت ہے اور اپنے اعمال کی براہی سے جسے اور ہدایت سے
انہ کو گمراہ نہیں کر سکتا اور جسے وہ گمراہ کرے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا ۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ مُّثَمَّرِ الْفِتْنَةِ وَ مِنْ مَّيِّمَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ يَمِيْنِي
 اللّٰهُ لَا مُضِلَّ لَهُ وَ مَنْ يَضِلْهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ

جواب محذور رابع

حرف آخر

جو بعضیہ محذور سادہ میں متعدد محذورات عشرہ ہے جسکا جواب گھچکا ہوں مگر پھر تنبیہ
 پھر یہ گذارش ہے کہ اس اعتراض کی بنا فقط مخالفت اثر نہ کورہ آیت طاقم البینین بالفعی
 المسلم و بالحق البیع عمیر ہے مگر موافقت و مخالفت کا حال ادنیٰ کو مستتر کہہ دیکھنے والوں
 کو خوب معلوم ہو چکا ہے اس سبب بطور اختصار انہا ہی بیان کافی ہے کہ دونوں طرح یہاں
 موافقت یا مخالفت نہیں سوا ستر اعتراض از تبیین ہمارا فاسد علی الفا سہ ہے فقط

و انحر و نحو تا ان الحمد للہ رب العلمین و الصلوٰۃ والسلام

صلی علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ اجمعین فقط

مراد یہ وہ مسئلہ ہے بلکہ ہمب انسانی دکھ دیکھ کر خاتم النبیین کے بھی صفی ہیں ہاں یہ مسئلہ کو قیامت
زمانی اسی حقیقہ ہے۔

ہم یہ بات گردہ کہنا کہ سے، خود سہاجامی نہیں مگر آپ کو خیر عبادت شفا پر نظر ہوگی سو مسکا
ہم اب بنوہ کمر بن مولوی محمد علی صاحب کے سوا کہتے کہ جو اب میں کمر چکا ہے اس کو لا فتنہ فرمائیے

لغرض قول جی صاحب شفاء بمقابلہ کادیمات و تفسیرات ماحدہ سے ذیل عرض ثابت ادا
خاتمیت زمانی بطور ولایت مطابقتی ہے تو پھر یہ مراد ہے کہ اس سے زیادہ کی عبادت نہیں ہو اور ہو تو
کو کمر جیسے انسان پر حیوان کی ولایت مطابقتی ہے ایسے ہی ٹرٹن پر بھی مطابقتی ہے سوا یہ کہ ہاں
بھی سمجھئے کہ کوئی شخص اگر ولایت علی الانسان کو مطابقتی ہے تو جیسے اس سے منع اور ادھر قوس لازم
نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیال کیجئے۔

پھر تو تم پر آپ حدیث کو مؤید معنی کس عرض سے بنو گئے ہیں اگر یہ عرض ہے کہ خاتمیت زمانی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ عرض ہے کہ حدیث
سے ولایت مطابقتی ہو تا خاتمیت زمانی کا ثابت تو ہوتا ہے تو زمانہ حدیث کے کوئی الفاظ اس
ابت پر ولایت کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں سے اور
مناہین ثابت ہوئے ہیں اس حدیث سے یہ معلوم ثابت ہو گیا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر ہو خواہ
ذہر ہو یا آگست نامی معارف آپ کو تو ابھی اس اجماع کی حقیقت بھی معلوم نہیں جو دہاد و ثبوت
عقائد و احکام جزو ہوتا ہے اب گنارٹن قابل یہ ہے کہ بغیر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت
کرنے والا اگر مبتدع ہے اور آپ کے نزدیک بدعت کے بھی صفی ہیں تو ایسا یہ کٹر رہن مبتدع
ہے ورنہ پھر فرمائیے کون ہوتا ہے۔

خاتم بمعنی موصوف بالذات

توحید خداوندی کا نسخ لازم آتا ہے

حاصل آپ کی تقریر کا یہ ہے کہ نظیر خاتم النبیین علیہ السلام وصفت خاتمیہ مطہرہ میں آپ کے نزدیک ممکن بالذات متنع، بغیر ہے متنع بالذات عربیہ اور فرق متنع بالذات اور متنع بغیر میں یوں ارشاد فرمایا کہ متنع بالذات مقول و مخالف واجب بالذات کا ہوتا ہے اور متنع بغیر ممکن بالذات، قناع ضرورت سلب کا نام ہے اور وجوب ضرورت ایجاب کا اور ضرورت ایجاب کے تین اود بطور صریح یعنی محل یعنی المشیء علی المشیء و محل جزئیہ علیہ و محل لازم فراتہ یعنی الانحصار علیہ اور لازم ذاتی کو ناشی عن الذات اور صادر من الذات فرمایا یہاں سے معلوم ہوا کہ علت لازم ذاتی کی ذات لازم ہوتی ہے والا بقول آپ کے انشاک جائز ہو گا اس کی تقریر جو جواب محدودیت میں بھی ہے۔

اور تنذیر اناس میں خاتم کو معنی موصوف بالذات لیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ موصوف بالذات میں وصف موصوف کا ذاتی اور ناشی عن الذات ہوتا ہے صریحاً۔
تنذیر میں موجود ہے (مطہرہ کتب عامہ معلوم کرانی مستند ص ۱۹)

پس وصف نبوت خاتم کا مقتضائے ذات اور ناشی عن الذات اور لازم ذاتی جہاں بلکہ اس وصف کا عین ذات خاتم ہوتا بھی جو واجب ضرورت میں جائز رکھا ہے پس محل اس وصف کو ذات خاتم پر ضروری اور واجب بالذات ہو گا کیونکہ فیجب لازم ذاتی ہونے کے ذریعہ واجب ذاتی کا ہے پس لا محالہ مقابل اس کا اود قناع ذاتی کا ہو گا۔ اب سنئے کہ جب آپ کے قول کے موافق الخاتم خاتم ضروری اور واجب بالذات

مکتوب ثانی مولوی عبد العزیز صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا

عرض کرتا ہے بندہ ناچیز محمد عبد العزیز بن عقیل

بخدمت بابرکت مخدوم مطائی و مطایح العالم جناب مولانا محمد قاسم صاحب مکتبہ اعلیٰ

الاسلام بیکنم دہلی من کدرکم

مکمل جواب علیحدہ جو حضور سے عنایت ہوا تھا قبیل رمضان المبارک بعد تقاضا بجا
شاگردان والا شان سے نقل اسکی میسر آئی غالباً مطابق اصل ہے مگر چند اصرار کیا اصل نہ
دکھائی شاید اس میں کچھ مصلحت سمجھی ہو ابتدا سے رمضان شریف میں بسبب درپیش آنے
سفر مکہ کے دیکھنا اور جواب لکھنا میسر نہ ہوا اخیر رمضان شریف میں دیکھا تو بعض مفسران
کی تفصیل جواب مخدورات منشر پر موقوف پائی مراد آباد آکر ان کو بھی طلب کیا تین چار
مخدورات کے جواب کے مطلوب تمام حاصل نہ ہوا و ماہ مطلب سے قعر عرض کرنا اور
مناقب لفظ پر تو سرخالی عن التفصیل سمجھ کر عرض رسائے مطلب ضروری ہے زیادہ
تذمت نہیں۔

تجربہ فرمایا اور اس وصف کو ان کوزاتی اور لازم ذات نور ناشی عن الذات اور عقدا ہے
ذات اللہ عن الذات بلکہ بین ذات فردیں بلکہ ذاتیہ کے نور کو بھی اس کوزاتی نہیں
اور اگر تیسرا عرض کرنا ہوں کہ مولانا سیدہ طور تو کبھی موصوفت بالذات کہتے پر کتنی غریباں
وہ سب آل ہیں تو حجاب ارشاد مآل ہے کہ نور کو بھی رسول اللہ علیہ السلام سے موصوفت بالذات معلوم ہوتی
ہے جو موصوفت بالذات سے الگ ہے و باوجود ان کو ہر نام کہ مآل ہے اور آپ ان کو کام کرنا ہے
تصور موصوفت ہر نام پر موصوفت بالذات ہے کہ مآل کے توجہ موصوفت پر ایمان ہے
بادیہ یہ ہماری توجہ موصوفت بالذات ہے کہ مآل کے توجہ موصوفت پر ایمان ہے
واحد لاضل دونائے بنائے ایمان ہے اور یہ ہرگز مخالفت و ناقض لایہ الا اللہ و احدہ
لا مشورہ نہ کی نہیں اور ہرگز ہرگز توجہ موصوفت بالذات ہے کہ مآل کے توجہ موصوفت پر ایمان ہے
توجہ نہ اندہ کی کہ ہے موصوفت بالذات ہوں جو نامہ خداوند تعالیٰ کریم ہے نبی کریم کی
اثبت کی فرمایا ہے کہ توجہ خداوند کی کہ ہے کریم اور توجہ ہر انصاف کی کہ ہے کریم و لازم پایا

آیت خاتم النبیین الخ کی تفسیر میں خلط و محبت

اور یہ جواب دہکتے ہیں کہ

امیر غرض و ثبوت انقضیت ہے اور اس آیت کے اگر یہ معنی نہ لے نہ ہر نام نہ ہرگز
انقضیت ہے ہر نام نہیں ہو سکتی اور کوئی نام کلام اللہ میں ایسی موجود نہیں جس سے
تجربہ انقضیت ہو نہ اگر ہر نام توجہ نہیں کہ ہمارا خداوند تعالیٰ ہر نام تک پہنچے
سہ پست و اعتبار کا ثبوت الیہ نہیں جس سے اگر نہ ہو سکتے یہ سب خیالات آپ کے نامہ
وہ اسل پر مال تو یہاں محبت و انقضیت کی نہ محبت خاتمیت کی محبت اور اس کو ثابت کرنے کی
کیا ضرورت تھی خود بالحق ثابت تھی ہر نام ہے کہ خاتمیت جو مہربانہ و انقضیت ثابت تھی وہ

ہے تو لازماً ان تمام میں سب خاتم متعلق بالذات ہو اور نہ ہر سب کہ جب خاتم مطلق دوسرا آپ
 کے نزدیک ممکن ہے لہذا اس کو واقع اور موجود فرض کریں تو خاتم اول خاتم مطلق ضروریہ و لازم
 مطلق نکلا جس کا وہ خاتم خاتم نہیں پس تفسیر ان تمام کے جو موجود مستلزم ان تمام نہیں چنانچہ کہا
 جیسے الخیر شجر مستلزم الخیر میں کجی کا ہے پس مثالی الخیر شجر کے خاتم اگر موجود است
 بالذات ہوا آپ خود ہی فرماتے ہیں کہ جس حل سے سلب انہی عن انفسہ کے لئے اس سے
 وہ متعلق بالذات ہوتا ہے چنانچہ الخیر شجر کو اسی بناء پر متعلق بالذات فرمایا ہے جیسے
 مقبوم حجر میں انہی شجریت آپ کے نزدیک ماننا ہے ایسے ہی ہر خالق کے نزدیک
 مقبوم خاتم مطلق میں انہی خاتم خرابی بنی انہو ماننا ہے پس ان تمام کے آخر موجود بلکہ انہی
 بعد خاتم مطلق موجود کی سبب مستلزم ہونے سلبہ انہی عن انفسہ اعمی ان تمام ہیں
 سب خاتم کے متعلق بالذات مقرر اس نظیر خاتم البین علی اللہ علیہ وسلم وامتہ بالذات
 ہوا آپ کے لئے یہ ہے بھی ثابت ہو گیا جیسے ہر سب کے غیر سے ثابت ہوتا
 ہے اور مقرر و دلیل یہی ہے جو عرض کی کہ جو خاتم مصنف آخر کا مع ان تمام باہد ان تمام
 مستلزم ان تمام میں سب خاتم کا ہے پس متعلق بالذات ہوا بلکہ آپ تو بطریق اولیٰ
 متعلق بالذات کہنے آپ تو وصف نبوت کو نہ تھا ذاتی فرماتے ہیں میں سب اس کا بڑا
 نہ تو متعلق بالذات ہو گیا ہم لوگوں کو اگر متعلق بالذات ہونے نظیر خاتم البین علی اللہ
 علیہ وسلم میں تردد نہ ہوتا ہوتا کہ ہر سب کے نزدیک ہر وصف موصوف بالذات ہی
 ہوا خاتم البین علی اللہ علیہ وسلم کا یکہ ہر ممکن کا متعلق بالذات ہے ہر کسی حیرت
 اور تعجب ہے کہ خود کائنات کے وجود اور کائنات کو سب کو عرضی یعنی بالعرض قرار دیں
 اور ہم سے انصاف پر نہیں کہ سب کوئی مسلمانوں میں آیا ہو گا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وامتہ متعلق عن اللہ و عن صفاتہ کہے اور پھر خاتم البین صلی اللہ علیہ وسلم کو سب بالذات

خاتم ہے پس حاقیت مطلقہ لغزہ اور عرفانا: ظہر من الشمس فی نعت الہب۔ بھی گئی نہ حدیث
آنحضرتؐ کی کام الہی ہاں ہیج فی غایۃ الہدایت ہے اگر صورت تاثر زانی بیان کرنا چاہو تو فرما آج
آنرا بربارنا، مگر چونکہ اخبار تہذیبہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منظر تھا اسی لئے وضاحتاً کتاب اختیار
فرمائی۔ تبارک اللہ احسن بخت کلین

بہ ثبوت فضیلت نواسی آیت من ہو گیا آپؐ کی توق کے خلاف ہوا فتیل الہی سے
بہر ذہن تو چوبیٹ گئی وہاں کہ آیت من ہو گیا بھی پہنچ جائے اور موصوف بالذات
کہنے سے پڑاویں رانا تھنوا من رہا سہ اللہ پر عمل فرائے توق قطع نہ کیجئے۔

ثبوت افضلیت اور اسپر دلائل

اس آیت کے سوا اور آیات جنی ثبوت افضلیت پر وال جس قطع نظر حدیث واجماع
سے جیسے آیت رجمۃ تعالین و کتمت قیرامۃ الایات واذا دعا فی الیامین الایۃ وغیرہ تک
مگر افضلیت چونکہ امر ثابت ہے اور اس کا کوئی مسلمان حکر نہیں معلوم ہوتا تو اس کے اثبات
میں تعویج نہ طائل ہے اور ثبوت افضلیت اگر حدیث واجماع سے بھی کریں تو بھی این نہیں
جس سے کوئی مسلمان انکار کر سکے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جو حدیث واجماع آپؐ پیش کریں
افتقار سند میں کلام کر سہ یہ آپؐ کو چاہیے کہ حدیث واجماع جہت نہ ظاہر کریں گواپ
نے نور موصوف بالذات ہونے کے ثبوت میں واجماع تو کیا کوئی حدیث ضعیف بھی نہ لکھی
جس سے کوئی انکار کرنا یا نہ کرنا آپؐ نے تو صرف ایک خیالی محال یا نہ محاسبہ پھر اس کے اتباع
کے ہم سے متوقع ہیں اگر اتباع میں ذرا بھی تصور پاتے ہیں تو کیجیے کیجیے عقاب فرماتے ہیں۔

اثر ابن عباس کو بظاہر رو کر فی حق انکے رفع سارہ کے واسطے اس مذہبیت اشعائی خاتم کے معنی لغوی چھوڑ کر موصوف بالذات کے معنی میں سے جہاں کہ ہر نام کے لئے اٹھارہ ہونے جو کوئی اس سے لئے ذکر کرے یا انکے خوابی کا بخار کرے اس کو دھمکاتے ہیں کہ میں تو انصافیت ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار کرتا ہے بلکہ اس معنی کے انصافیت کب ثابت ہو سکتی ہے۔

اسے حضرت انصافیت کا ذکر کیا ذکر ہے معارضہ حدیث و اہل بیت کا تو خاتمہ مطلقہ میں آپ نے رفع و سارہ حد کے واسطے خاتم کو اپنے معنی لغوی سے چھوڑ کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے انہ معنی کو محال سمجھ کر انکار کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ تو مروجہات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی کسی نصرانی کے ساتھ ابن آدم ہونے میں علی علیہ السلام پر دلیل دوسرے دوسرا کی غلط گیری کرے اور کہے کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عبد اللہ بن ابی طالب ہے اس کے جواب میں پہلا نصرانی دوسرے سے کہے کہ تجھ کو بھی عیسیٰ علیہ السلام سے ضد معلوم ہوتی ہے جو مروجہات انصافیت سے انکار کرتا ہے۔

اور اگر آپ کی عرض میں ہے کہ اہل حضرت خاتمیت کے واسطے مسوق نہیں ہوتی بلکہ انصافیت کے واسطے بھی مسوق ہے تو یہ قسم ہے اگر خیر است انصافیت جنہ پر نہایت مطلقہ ہے اور خاتمیت آپ کے سینے کی سو قوت ہے موصوف بالذات ہونے خاتم پر اور یہ حال ہے جیسے گذر ایسے وہ انصافیت جیسے آپ در پے تھے ثابت نہ ہوئی بن ہمارے سینے سے بخوبی ثابت ہے فقط خاتم عمرت تاخو زمانہ پر نہیں ولادت کرتا بلکہ انصافیت پر میں دال ہے ایسے کہ خاتم اہل لسان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصف میں لینے قرآن سے افضل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وصف اس پر ختم ہے مثلاً کہنے میں پہلوانی اس پر ختم ہے نقابیت اس پر ختم ہے اسی عبادہ کے معانی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبوت میرے لئے پر ختم ہے یہ سب نبیوں

منہج ذات شہر ہے پس انہما تمہا مطلق الاخر موجود جو ملووم انہما تمہا نہیں بجا تمہا کا ہے مراد منہج الذات
سمجھا جائے گا۔

هذه غايه النظم منا. والحمد لله رب العالمين والصلاة
والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين وعلى آله واصحابه اجمعين



سات زمینوں کے باسے میں صوفیاء کا نظریہ

نہایت کہ آیت اگرچہ بظاہر معارض اثر ابن عباس کے ہے مگر یہ معارضہ بدون اثبات اختلاف یا مختلف رفیع ہو سکتا ہے اس حدیث کی فصیح صوابہ و کرامت سے بھی کہ ہے جن کو آپ اس کا اہل نہیں سمجھتے ان کی اہلی آپ کے انہوں کی اہلیت سے بڑھی ہوئی ہے انہوں نے حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور اسکے معنی ایسے بیان کئے کہ آیت سے معارض نہیں فرماتے جن کو عبد اللہ بن عباس اس قول میں اشارہ طوط عالم مثال کے فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کے لئے سات زمین عالم مثال میں ہیں کہ ہر زمین میں کوئی آدمی ہے لے کر تھارے ہی تک اور ایک روایت میں عباس تک ہر ایک کی مثال موجود ہے۔

دیکھئے اب اس حدیث سے تعدد مثالی ظنی لازم آیا اور یہ مثالی وحدت شہادت اصلی کا برگ نہیں چنانچہ ایک شخص کے گرد متعدد آئینہ نصب کئے جائیں تو ہر آئینہ میں مثالی بجز جوگی گراں کی وحدت شہادتہ خارجیہ میں کچھ خلل نہیں آئے گا دیکھئے اسے ہر آئینہ میں ایک ایک کو موجود کہیں گے اسی طرح بیان پر ہر زمین میں وہ ایک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رونق افروز ہیں۔

صوفیاء صاحب اس پر عقیدہ جاسیے کو کوئی بچہ و در سر اگر خاتم اضافی ہو بعد خاتم مطلق کے یہ بچہ نہیں ہو سکتا اور خاتم مطلق و در سر وقوع ہو یا کسی یقوت میں بھی ممکن نہیں بل جب مستلزم ہونے الخاتم لیس بن خاتم کے متغی بالذات ہے کلامہ یقین ہے کہ جب الجبر میں بجز کو متغی بالذات سمجھا ہے تو الخاتم لیس بن خاتم بھی متغی بالذات سمجھیں گے اور امتناع بالذات لازم کا مستلزم امتناع بالذات ملازم کا جو نام مسلم ہے اسکا بنا و پر الیہ کسب جو

مکتوب دوم

حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

جواب مکتوب دوم مولوی عبدالعزیز صاحب

کترین سلامتی محمد قاسم علیہ الرحمۃ خدمت کرم مطاع معظم مولانا عبدالعزیز سلمۃ اللہ تعالیٰ
کی خدمت سراپا عنایت میں بعد سلام و بناذرعین پر طرہ ہے۔

عرض اول

آزسوں تیسویں اس ماہ ذیقعد کو اپنے وطن سے اس قصد ویر بند میں پہنچا تو دکاندار رکھا
ہوا کھانا کھینچا اگر اس گناہ کے نام و نشان کی خبر پہلے سے آپ کو پہنچ تو میرا شہ کے بیٹے کی
کچھ حاجت نہ تھی بڑا راستہ آپ کا عنایت نامہ میرے پاس پہنچا اور اتنی دیر نہ لگتی۔

میرے کو کچھ پہلے بہشت نارسا کی نارسائی کے باعث اتنی دیر کا عروسی تھی وہ تو ہر جگہ آپ
اگلے بیٹے پر سون بیٹے سے اگلے دن آپ کے دکاندار کو کھول کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ آپ نے
دکان میں مہاجر کو بھی تسلیم کر لیا اور معنی عروسی و حشر کو خاتم النبیین میں بھی لکھ لیا اور نبی کی حکیم میں
بھی تسلیم فرمایا ان آمارق اتی ہے کہ متاع غیب و انگور میں جو آپ ہے اور حجابات خدمتات
میں بھی من اولہ الی آخرہ کچھ چون دھڑا نہ فرمائی ایک نقطہ موصوف بالغات ہونے پر رسولی ملے
صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے کس قدر خوش و خوش اور عتاب و عنایت پائی ہے سو پرستہ فدا

یعنی اللہ علیہ وسلم ناقم نہیں، ناقم صلیح ہر گناہیہاں اندامین ہر گناہیہاں و لطیف و رومن ہر گناہیہاں
مولانا اگر حکمت الہی نہیں دیکھتا تو آپ کو کہہ سکتے تھے کہ ناقم ہر گناہیہاں
اللہ علیہ وسلم کو ذاتی معنی مقتضائے ذات کہنا ہے اور سلب لازم ذات اس کے نزدیک مفہوم
خالات ہے کیونکہ سلب الشئ عن نفسہ کو مستلزم ہے باجوں کو بالذات مستلزم ہے اور
اس صورت میں وہی بات لازم ہے یا اگر میں خاصیت زمانی کو مفہوم ذات کہتا تو اب آپ
کی یہ فرمائش ہے انہی کے ساتھ۔

یہ بتا دیجئے کہ چاروں کو قطعاً جو ناقم الہینین و قسم ممکنات ہے ضروریات و ممکنات
میں سے نہیں اسے فرمائیے آپ کا سبب باری اور میں ہر گناہیہاں کی ہم شکایت کریں یا ذکر کریں
تو یہ استغفر اللہ کیا کہنے لگا مولانا کو تو اپنے کلام کے مطابق کہہ دیجئے کہ حق فرست نہیں،
تیسرے کلام کو کیا دیکھیں دو سطر بیشتر نبوت کے مقتضائے ذات ہونے کا ذکر کیا اگر
اس کو ثابت کر دیکھ لیتے تو خاتمت کو کیوں ملے دوڑتے۔

دوسرے نسخے میں نے سلب لازم ذات کو جملہ محالات رکھا ہے اور سلب بالذات
یعنی محالات کو ممکنات میں سے رکھا ہے اور بتا دیا ہے کہ اگر کسی ممکن پر
کوئی حلی ملے تو اس کا سلب عارض ہو جائے تو وہ مختلف ممکنات ذاتی اور محالات باغیر
ہر گناہیہاں بعض مواقع میں یہ لفظ بھی موجود ہے کہ جو سلب کہ سلب حملی ذاتی کو شتم ہوا اور
غرض اس سے بھی تھا کہ لازم سلب الشئ عن نفسہ درست لازم وجود مولانا صراحت سے نہیں
باللزام عام پر حملی ذکر نہیں۔

اور وہ اس ممانعت کی یہ تھی کہ بتا دیجئے کہ چاروں محالات کہ لازم ذات، پر مشتمل
ہوئی ہے اس صورت میں سلب لازم ذات سلب ذات عن الذات یا سلب لازم عن
اللازم کو شتمی ہو گا۔

سے بھی بہتر ہے۔ اسی پر ہم نالعت، مزاج مباح کو بہانہ سمجھ کر یہ عرض ہے کہ شاید کوئی بھیڑ
جہان کی بات میرے قلم سے نکل جائے اگر یہ بھی نہ گوارا ہو بارگاہ اسی سے بھی اطلاع ہو۔

اتقصید، معات اب عرض، مطلب یہ وقت ہے اور ہر نو جوان اپنے کل برسوں فرصت
نہی آج بوجہ ہیں ذرا غفلت، روز سر مشغول کو پیشا ہوں سروی کے باعث اٹھ قاروں میں نہیں
ان چوتھے تک احباب آجائیں گے دیکھئے آج بھی ارسال جواب کی فہم آئی ہے یا نہیں
فلت فرصت کے باعث جواب تفصیلی تو بعض احباب کے سر دہرا بشہ طر فرصت دوپہر
روز میں انشاء اللہ آپ کو اس بات سے مطلع کریں گے کہ آپ کے ہر فقرہ کا جواب خود جوابات
مخود است ہمارے گازی ہو رہا ہے پر باوجود حال میں بھی کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

پر توالیہ گزارشیں بہتے مولینا فضل حق صاحب مرحوم و مغفور کے حاشیہ نامی پر بعض
فصلہ وقت نے کچھ اعتراض کیے تھے مولینا نے دیکھا حالہ لوگ امیدوار تھے بر جواب تھے۔
وہ آپ نے کچھ نہ لکھا اور یہ فرما کر اس کے جواب میں نامی کے حاشیہ ہی میں ہی سولہ
ہو جواب تو آپ کے والا نامہ کا آنا ہی ہے۔

مگر غلام بن سکے، انہیں بتا دینا آپ نے اس شاعر کو بھی ات کہ جس کا یہ شعر ہے
چند خوش گفت مت در زینب
کہ عشق آں نمود اول ولی افتاد شہدا

استغلام بحوث غنہ سے استغلام عام مراد نہیں

غلام بہتر مقرر و شاعر سے آپ کا یہ استدلال کم نہیں کہ جب جناب ختمی باب
موصوفات انبوت بالذات کہنے فرمائی قاعدہ مقررہ تمام دستمالہ ذاتی تسلیم ہوی
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا نام آیا کہ نہ در صورت ویز، نہ دیگر بد حضرت محمد خاں خاں

حضرت پر یہ سنا ہی کسی تھا کہ مواد ششہ معلوم مرد و زوجہ اور مواد ششہ معبر و منبر مؤنثان
اور مواد باقیہ حدود اسکان جو ستہ ہیں اتنی بات کیا آپ کے لئے اس بات میں کافی دینی کو اگر سلب قیید
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم متبع بالذات یہ تھا تو تو یہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم واجب ہوگی اس صورت
میں قضیہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم واحد و شریک اور میں محول اگر عین موقوف باجزاء موقوف ہے۔
تب تو مطلب خود غایب ہے وہی اشتمال ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کند وحدت نہ کو نہ پر لازم
آئے کہ ہر موافق تقریر معلوم وہی سلب الشئ عن نفسہ سر و بر پائے ہو گا۔ اب نہ مائے
اس وحدت میں اور وحدت خداوندی میں کیا فرق رہ جائے گا وہاں بھی وحدت متفقہ ذات
تھی یہاں بھی متفقہ ذات ہے، مگر اس وحدت کے متفقہ ذات ہونے کا یہ وجہ ہے
کہ ذاتہ محمدی تمام سواطن وجود کو محیط ہے اور مصداق پہنچ شئی جیہٹ اس کو بکسر کنھی میں اور
اس وجہ سے گنہائش ذاتی ذاتی ہی یوں کہو ذاتی کے لئے مادہ غیر ذاتی نہیں رہا تو البتہ آپ کے ارشاد
در بارہ امتناع ذاتی فیہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح کہو کہ اسکان کے لئے اتنا چاہئے کہ شراذ
وجود میں گنہائش داد و دہش ہو جب یہ نہیں تو اسکان بھی نہیں گر میل بھی یہ قول درست نکلا
کہ نظر کا امتناع ذاتی اصل کے بموجب ذاتی کو مقتضی ہے۔

اں آپ پر یہ اور نقص دور ہو جائے گا کہ آپ ذات محمدی فیہ خداوند و مادہ و شریک
و اشکی اور ذات خداوندی فیہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس صورت میں تا ملان اسکان
کو اور دلیل کی ضرورت نہ رہی، امکان کے لئے فعلیت تکمیلیت جو کچھ آپ کو بھی
لوحہ خداوندی کے اثبات کی کوئی صورت نہ رہی، مگر اں آپ کو کیا شکل آپ کو اس شریک
عمل کرنے کی گنہائش ہے۔

شادم کہ از قیامان من کشای گدشتی
گوشت خاک ایم بر باد رفت باشد

ملا وہ جرم جسے جس طرح چاہا جو کہ زمین میں اسے سطرہ مار دے وہ خوب اور زمین میں اسے سطرہ مار دے
 امتناع میں باقی سب سر اور امکنان تو ایجاب لازم و حدود اور سلب لازم و حدود آپ سبغہ ممکنات ہوں
 گئے کیونکہ دوام معلوم جو متفقہ لازم ہے سہار میں امکنان نہیں اگر ہے تو معدنی فعلیتہ بجا
 اگر کسی نے دوام و قدرت کو مستلزم میں النظر میں کہا ہے تو اول تو اس کا کہنا غلط ایک قول
 بے دلیل ہے پھر دوام کو سہار میں امکنان کیوں کہتے دوسرے عموم معلوم قسادی مصداق
 سے اطلاق نہیں ہو سکتا بلکہ لازم ذاتی بنا میں لازم و لازم ذات اس بات کو بالذات مستلزم
 ہے کہ سلب لازم عن اللزوم بالذات محال اور سلب لازم اللزوم الذاتي عن الذات سلب الشئ
 عن نفسه کو بالذات مستلزم ہے، استلزام عام نہیں جو آپ ہر مستلزم محال ذاتی کو محال ذاتی
 سمجھیں متبع البیتر سلب الشئ عن نفسه کو مستلزم ہے مگر لازم و حدود جو کہ لازم ذات نہیں ہوتا
 اور یہاں بحث لازم ذات علی لازم ذات ہی کی گنجائش ہے۔

آپ زیادہ واضح باتوں نہ پہنچا دیں آپ استلزام کو یہ وجہ ازماذیر دوستی جو آپ کے نزدیک
 راجع معقول ہے استلزام عام پر محول کر کے لڑنے کو تیار ہیں بجا و عنایت جنہ دیکھ کر سباق
 و سہانہ کو کراہت کو استلزام ذات خیال فرماتے اور اس لڑائی کو جانے دیجئے
 وہ نہ ہر شایہ آپ آگے آگے ہوں اور ہم پیچھے پیچھے

امتناع ذاتی فی نظر کا نتیجہ توحید محمدی کا اقرار ہے

اور سنئے توحید محمدی بطور امتناع ذاتی فی نظر کو آپ جو سمجھتے ہیں کیونکہ وجوب ذاتی خودی
 میں اللہ علیہ وسلم کو مستلزم ہے، مولینا! میں توبیہ کیا بروئے انعمان بقدر مع عرض کر چکا
 مگر آپ کا گوشہ انعام تو اس میں ملتا ہے فکر اعتراض پیچھے کیجئے کا پتہ میرے کام
 کو سکون نہ کر رہو نہ کیجئے۔

کی حاجت نہیں ہوتی اگر علامات محاورہ و بیانات سیاق یہ مطلب ان الفاظ کے ساتھ
چمکاتے ہو کسی وحدت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اور تمام مخلوقات موجودات بالذات
نہیں تو اس کے غلط ہونے میں وہ ہی مثال ہو کہ وحدۃ وجود سے وحدۃ موجود بھل کر فرق مراتب
پر خاک ڈالتا ہو لہذا شریعت اور طریقت کے پیچھے ہٹو کہ وحدۃ وجود نہ تو وجود ہے مطلقاً
جیسے حرکت واحد ہے اور متحرک یعنی سفینہ اور جالس سفینہ مثال مشہور میں متعدد ہیں لیکن
وحدۃ وجود واحد ہونے اور موجود کو متعدد کہنے اسی کی طرف اس شعر مشہور و مقبول میں اشارہ ہے

ہر مرتبہ وجود حکمی وارو

گرفتہ مراتب حکمی زندگی و

مونیسا! پیچے حرکت واحد کو سفینہ اور جالس کے اعتبار سے متعدد بالا قرار سمجھنے میں اور
نور سفینہ اور جالس سفینہ کو متعدد و حقیقی ایسے ہی تعدد وجود اعتبار سے ہے اور تعدد مراتب حقیقی ہونے کی
پانے لازم ذات یعنی احکام و آثار میں متعدد حقیقی اور یہ نہ کہجئے تو ذات اور افتقار و احتیاج جو لازم
ذات حقیقی ممکنہ میں سے ہے سب حقائق ممکنہ میں بالعرض ہو جائیں گے اور موافق تعدد بہی
کہ ہر بالعرض کے لئے ایک موصوف بالذات سے ان اوصاف کو ذات بحکم کی طرف یہ بولے
مراتب قطع نظر عن ال مراتب نسبت کرنا پڑے گا سو اگر ہماری فہم میں آپ اس بات کو تسلیم
کہ بیشی تو پھر بکواسید کا یہاں نہیں بلکہ اسی سے کہے دیتا ہوں ہم بار سے تم بچتے ہو ہم ہاتھ
ہیں کہ اگر اس بات کو آپ کا کیا چاہے پر آپ فرق مراتب سے انکار نہیں کر سکتے کہ کو آپ
کے کلام خود فرق مراتب پر مبنی ہیں ایسے ہم اثبات فرق مراتب و بیان وحدۃ توحید
مراتب میں تلم نہیں گھساتے کیونکہ امر متفق علیہ طریقین کا اثبات اگر ہوتا ہے تو فریقین
ہی کے ذمہ ہوتا ہے۔

اللہ اگر وہہا مستغنی عن ذاتہ و عہدہ خود اتہا ہی ہے تو وہ خود دلیل اسکا نہ ہے اور اگر کوئی وار دلیل ہے تو ہم بھی مشتاق پیچھے ہیں ہم بھی تو ان اسرار کو دیکھیں اور کائنات سے بہرہ مند ہوں جن کے بحر سے آپ مدعی امتناع ذاتی خفیہ رکھ کر اٹھ علیہ وسلم ہونے اور ان کے پتے قویہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور مذکور مجملہ اور کان ایران سمجھا۔

ان سولیسما: آپ کو خدا ہی کی قسم ہے ورنہ ذرا سنے گا جب چیز جتنا ہی تعبیری تو آپ اپنی کر گئے رہتے ہیں بھی انشاء اللہ آپ سے جتنا ہے مگر خدا کے لئے امتناع ذاتی کی طرح دعوت ذاتی کے بدلے دعوت بالعرض کی آڑ میں نہ لڑتے گا اور مستندان معروضی الجواب کی طرح سوال ہذا آسان و جواب دہ نہیں فرمائے گا باری عزت سے یہ یاد رہے اپنے بھی اتہا میں ظہر ہے انشاء اللہ خدا کو منظور ہے تو ہر طرح سے ہر میدان میں ہیں حقیقیں گے ہر گذار شخص خلعت عادت طبعی آپ کی انا نصافیوں کے پتے ہر درجہ ہم تو آپ کا رضامندی کا دم بھرتے تھے آپ کی سلامت طبعی کو گناہتے پھرتے تھے حبیب آپ اس حال چلے تو آپ کی تفریح جنت کے تھے ہیں بھی یہی راہ اختیار کرنا پڑا۔

آنحضرت ﷺ ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں

اور اپنے آپ فرماتے ہیں ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے اگر حوائج ملاحظہ ہوں اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی وصف میں آپ موصوف بالذات ہیں کسی میں نہیں تو فرمائیے میں نے کہاں: اس کے خلاف کیا ہے میں خود کہتا ہوں کہ نبوت میں آپ موصوف بالذات خاتمیت میں موصوف بالعرض اور کبریٰ نہ ہوں اور صفات اضافیہ ذات مفرودہ کے حق میں اور صفات عرضیہ ہوتے ہیں اور صفات ذاتیہ نہیں ہوتے اور کیوں نہ ہوں مجبوریت لازم ذات کے لئے مجبوریت ذات کالی ہوتی ہے اور کسی کی طرف اللہ

خاتمت زانی مجمع علیہ خاتمت مرتبی کے منافی نہیں

اور پہلے آپ خاتمت زانی کو مجمع علیہ فرماتے ہیں اگر یہ مطلب ہے کہ خاتمت زانی
مجمع علیہ ہے خاتم البین سے ماخوذ ہو یا اور کہیں سے تو اس میں افکار ہی کسے ہے اور اگر
یہ مطلب ہے کہ فقط خاتم البین سے مراد ہونا مجمع علیہ ہے تو اس میں ہذا کیا نقصان ہے
ہو بہ آپ پر وہی انداز و خرق اجساد کہتے ہیں تحفہ کو غور سے دیکھتا ہوں اس میں خود موجود
ہے کہ فقط خاتم تینوں معنوں پر بدالت مطالبی راجع کرتا ہے اور اس کو اپنا شمار قرار
دیا تھا اور اگر یہ مطلب ہے کہ سوائے خاتمت زانی اور معنوں کا مراد لینا مخالفت اجساد
ہے تو اولیٰ تو آپ ہی فرمائی کہ خاتمت مرتبی ہر مشہر الیہ و فضیلت ہے آپ نے کیوں مراد
لی وہ سرے عبارت کر کے آٹا بھی فرماتا کہ وہ اچھا سا کب منعقد ہوا بلکہ آپ کے طبع پر جمع
ہیں الحقیقت، المابنا یا مجمع بین العالیٰ المشتکر کہ ہم اسے گوارا اقل تکلفۃ الاشارة۔

صحت حدیث میں صرف صوفیا کا قول مستند نہیں

اور پہلے آپ حضرات صوفیہ کرام قدس اللہ اسیرارہم کے ذمہ تصحیح اثر لگاتے ہیں
اول تو یہ فرمائیے کہ تصحیح بیان معنی نقل الوقوع سے کہو نہ کہ کلام الحق ہے یعنی جیسے میں نے اثر
ذکور کے ایک حصے لکھے اور یہ کہ اگر ہم تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے ہمارے اثر جمعیت ہے جیسے
محدثین فرماتے ہیں تو پھر صحیح ہی ہو گا تو اثر مخالفت خاتم البین صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہو
ایسے ہی اگر انہوں نے بغرض صحت کچھ فرمایا جو تو انہوں نے جیسے معارض صحت نہیں مفید
صحت بھی نہیں بلکہ اگر وہ کسی حدیث کو صحیح کہیں تو تمہا ان کا قول قابل دستند و اعتماد نہیں

لفظ خاتم کی انصافیت پر دلالت کی واحد صورت

اگر سنئے آپ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین انصافیت پر سجدے کرتا ہے اور بنارہ اسکی
 ولایت کے پٹے خارورہ پر رکھی ہے جناب عالی آپ نے بنارہ انصافیت تو بشارت عطا فرمائی یہ
 بنارہ محارکہ کچھ تلاش نہ فرمائی اگر آپ خود فرماتے تو یہ بات عیاں ہو جاتی تھی یہ عرض کر چکا ہوں
 کہ ذنوبیت و مغضوبیت ملکات میں ہوا کرتی ہے اور شکک عود حق اور اضافہ پر ہوتی
 ہے چنانچہ بعد استماع تقریر احترام آپ تو تسلیم ہی فرما چکے اور بھی کوئی منہ بانصاف دار اور
 فہم منے گا تو اسی کو اقرار کرے گا کہ درحقیقت آپ فرماتے ہیں کہ انصافیت و مغضوبیت مقصور
 ہو سکتی ہے اسی صورت میں وہ ہی انجام اعتبار جو میں نے عرض کیا تھا حسب اطلاع احترام آپ
 کو موصوفات بالذات کہنا پڑے گا جس پر آپ نے یہ براہ انکار اپنی پناہ۔

مولینا مطلب سے مطلب ہے افاضت و استغناء تو عالم میں مشہور ہے پھر شخص
 کو معیض کو عالم اسباب اسقامات میں موصوفات بالذات کہے اگر بغرض انکار افاضت ہے تو انکار
 بدست ہے اور اگر بغرض مخالفت و عطف و احسان ہے تو اس کو مواخذہ لفظی نہیں
 کہتے تو اور کس کو کہتے ہیں ہوا آپ نے بڑھم خود مواخذات لفظیہ کو چھوڑا اور اس کو مواخذہ صوتی
 قرار دیا مواخذہ صوتی تو مواخذہ لفظی نکلا اور مواخذہ لفظی اور کیا ہو گا شاید مواخذہ رسم خط ہو گا
 مواخذہ لفظی بھی جیسی ہو سکتا ہے کہ آپ کسی بان و عطف و احسان کا قول میرے قول کے مخالف
 پیش کر دیں سو یہ تو معلوم ہی ہے یہی بہتر کہ آپ تسلیم کر لیں آپ معصوب بعد اب ہوں گے
 ہم پر سخت لکرم ہو گا۔

کہ ہم اسکا ہی کے قابل تھے تعدیت فیہ محمدی علیہ السلام کے شامل نہ تھے اور آپ
 اپنی خبریں پہنچے یہ عذر جو بہت ظاہر ذکر و اعتبار کما و نکلا الجملہ افراد انکس ضروری ہے
 پھر سب مرقہ واحد یعنی موطن شال و انکس واحد ہے تو کوئی کمی متعدد ہوں گے تو زیادت
 یہ تعدد و خاتم فی عالم المثال کہاں سے آئے گا اس صورت میں آپ کا رخا و خود ہمارے مطلب
 کی دلیل ہو جائے گا۔ عزم چھوٹا و واحد میں اگر ذی کسی ایک ہو تو ایک ہی ممکن ہو تا
 ہے اور متعدد ہوں تو متعدد ایسے ہی موطن شال کو خیال فرمائیے۔

ہو زانہائے خلفہ میں صورت افضلہ کثیرہ علی سبیل القادب فی الحدیث ممکن ہے
 سو یہ وہ اجمال ہے جو اگلے ذکر سے یعنی اگر حیثیات عالم شہادت فاعکرات غنی آب
 علیہ السلام کے ساتھ یا بر مثال بنائی گئی ہو یعنی ایک کو بنا یا اور پھر مدد کر دیا پھر وہ ہے
 کو بنا یا اور مدد کر دیا علیہ ذہا القیاس کو اولیٰ یہ معنی بشر و نعم اس قدر اور اس آیت کے پاس
 کو بھی نہیں پہنچتے بشیارت ذوق و فہم تمام عالم ہیں ثلوث و بیجا ارضی متعدد فی زمان و واحد مراد
 ہیں دوسرے اس طرح سے بنا بنا اگر کسی سے بروئے مکاشفہ منقول ہے تو اس کے لئے
 کوئی تعداد نہیں بلکہ اگر ثابت ہو گا تو اہم العلم ثابت یا لائتائی فی جانب الامنی۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ خیال و فکر کسی محمدی پھر ہا موجود ہیں تو آپ ہی انصاف سے کہئے
 میں نے اور کیا کہا تھا جس پر یہ خور و غولہ حساب غیب ہے مگر اس صورت میں جیسے فلاں
 و محسوس کا مینہ موجودات عالم شال میں سے ہیں اور خود آئینہ موجودات عالم شہادت میں
 سے ہے فقہہ کلمات انبیاء و ارضی سائر موجودات عالم میں سے ہو گا اور خود ذوات انبیاء
 علیہم السلام موجودات عالم شہادت میں سے ہیں یہ کہنے کی بات و خود ثانی فقرہ کلمات
 پر عالم شہادت میں دلالت ذکر سے گی۔

محدثین کو دیکھئے کہ ہدایتِ صلہ میں کیا فرماتے ہیں و العاقل تصحیۃ للشارع۔

اور امتیازات ہے اگر ان کا نا اہل ہونا لازم آتا ہے تو یوں کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہیں منہ اہل الشریعہ یا پھر مفاد و ماعتناہ الشریعہ و سایہ منجی لہ یہی ہے آپ کے نزدیک
سحاق اللہ علیہ ہی اقرار کا صحیح ہرگز۔

اور اسے بھی جانے دیجئے محدثین کی تا ابی آپ کے قول پر آپ کے نزدیک لازم نہیں
گی۔ اور اگر فرض کیجئے کہ ان کو بروئے مکاشفہ و جوہر ہفت زمین بکیفیت متنازع فیہا عالم
مثال میں معلوم ہوا ہے کہ اس سے اثر کی تفسیر کیجئے کہ لازم آتا ہے۔ وہ ایک جہی بات
ہے اور محاسن مضمون اثر ایک جہی بات ہے در صورت صحت اثر معلوم کوئی عاقل عام
اس اثر کو عالم مثال پر موصول نہیں کر سکتا، آیت اللہ تبارک و تعالیٰ تفسیر سبوت کر رہے
بیان واقعہ عالم مثال پر کوئی عمل نہیں کر سکتا اگر کرے تو کوئی سید احمد خانی کرے کہ آسمان و زمین
کو عالم شہادت کے موجودات میں سے نہ سمجھا ہوا ہے ہی اثر ذکر بھی بیان واقعہ عالم مثال پر اہمیت
نہیں کرتا۔

عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے

ہاں بہر حال مثال کے لئے کوئی عالم عین یا عالم شہادت بھی چاہیئے جبکہ موجودات کے صف
وہاں مثال تراشی جائے سو وہاں سات کا ہر آریاں کے ہفت خاتم کے وجود کے لئے کافی ہے،
کیونکہ در صورت فرض عدم خاتم دراصلی ساظر واقعہ عالم شہادت تعدد خواتم فی عالم المثال ممکن نہیں
وہر امکان یہ ہے کہ تعدد موطن مثال کا کوئی قابل ہی نہیں جیسے عالم شہادۃ واجب ہے
تحقیق موجودات مثالیہ ہر انکسار ضروری التسليم درموجودات عالم شہادت اور موجودات
متناظر ایک دوسرے سے مستثنیٰ اور مستقل موجود دیکھیں گے سو یہ بات ہمیں تو اتنی ہی مضر ہے

شامل ہے تو بجائے اور اگر بعد از ذوق مراد ہے تو آپ کے قربان جانیے اور آپ کی دہشت کے قربان جانیے ایسے اہل کمال پر ایوں وجود اضافی کو جو مطلق کتبہ متعین نہیں سمجھنا اللہ! مطلق نہیں ہو سکتا اہل کو دیکھنا چاہیے۔

کیوں مولانا! یہ برونطاق مطلق مطلق کسی گل پر اس غرض سے ہوتا ہے کہ مذہب اور اضافی سے حیرت ہو اور اس قرینہ سے وجود مقید باہم سمجھا جاتا ہے کیا اسکی آپ کو خبر نہیں ایسے بے خبر کیوں ہو گئے بغیر اسے نہایت کئی وجہ تو فرما سکتے کیوں نہیں ہو سکتا آپ اپنے عقیدہ کی توثیق نہایت ہمارا فکر پیچھے کیسے گا۔

عجیب شیوہ مباحثہ

اور اپنے آپ تک کہہ کہ طرح بار بار افہام نہیں بخاتم کے دستور ہم کو قرینہ وجہ امتناع ختم مطلق بالذات فراموشی ہیں اولیٰ تو آپ کو ہر مناقشات کا جواب کہنا مخاطب مطلق امتناع نیز خاصیت ذاتی کہہ چکا ہوں اور وہ بھی نہ کہتے تو اولیٰ محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کا ضروری جو ثابت کرنا تھا اگر آپ کی مثل ہے وح

لاستے ہیں اور ہاتھ میں طوا بھی نہیں

یہ عجیب شیوہ مباحثہ ہے اپنے دوا سے کہنے دلیل کی ضرورت نہیں اوروں کے اعتراضوں کے لئے جواب کی حاجت نہیں میرے سارے ائمہ افاضی اور محدثات کے جو کہ تو آپ معتمد کر بیٹھے خدا کے لئے اتنا تو ہمارے خاطر فرمائیے کہ جو مصطفیٰ اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کیونکر ضروری اجزات ذاتی ہے مولانا سمجھ جانیے آپ کا یہ دستہ مال بر میرے بر تادم سے اخذ ہے آپ کے سے مثل بیضہ خاک سفیٰ مطلوب نہیں۔

مستردانہ گذارش

مولوی صاحب! انصاف سے فرمائیں گو میرا اس میں کیا نقصان ہے جس میں شہادت ثانی میں یہ مسئلہ تہذیر نہیں لکھا اگر آپ کو فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں تو کچھ کو ثانی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں کسی کو ثانی سمجھوں تو صاحب ہو مگر سمجھتا تو ایسا اکثر کو سمجھتا ہے انہیں کہ خلاف دیکھوں جس بقصر کے کہا ہو چنانچہ مقامات متعدد مستند برہمن اس پر شاہ میں تو اندک کسی کو وجوہات عام شہادت میں سے کہہ سکتے کہ سمجھوں گا۔

مراقطہ و ملاحظہ دو ادراکات ہے اہل اگر آپ کو انصافیت سے مطلب ہو اگر کتبہ و ہشانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے انانیت کمال نبوت کے ثانی پوسٹہ اور میری غرض انصاف ذاتی سے اتنا ہی تھی اور بعد در وقت و دفعہ ثانی نبوت سے بھی یہی مطلب تھا اگر اس منصب پیشوائی آپ کو سہرا و برگیا تسمیہ دعوت نبوت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے۔ سے ذمہ دعویٰ ہو وراثتی تغیر ہے جسے آپ دیکھا ہوں ہم اگر اس انکار افتادہ پر آپ کو منکر انصافیت کہیں اور کہیں یہ کہ یہ تو کہا بیجا ہے مگر ہمارا مسئلہ دیکھئے کہ غرض انصاف تہذیب میں سے آپ کو نہ کسی اور کو اس باب میں جاننا ہے کیا۔

بعد خاتم مطلق خاتم انصافی کیوں ممنوع ہے

اور نیچے خبر کو جا رہے فرمائی جاتی ہے کہ بعد خاتم مطلق خاتم انصافی بھی نہیں ہو سکتا اگر بعد سے بعد یہ ذاتی مراد ہے تب تو یہ عرض ہے کہ نہ ہو سکتا اگر مفید امتناع ذاتی ہے تو یہ کیوں کر لازم آیا ایمان خاتمیت اور بشرط اتحاد مائیت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرورت ہوگی سوالی ضرورت ضرورت و مفسر ہوتی ہے ضرورت ذاتی نہیں ہوتی جو انشاء ذاتی ہوا کرتا تھا البتہ اگر کوئی

۱۲۱ مکتوب ثالث مولوی عبدالعزیز صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً۔

فیقر ناچیز محمد عبدالعزیز بیکدمست بابرکت محمد علی و محمد دوم عابد مولانا محمد قاسم صاحب کسرو
اللہ تعالیٰ بعد سلام نیاز عرض رسانست کہ انٹرنامی سوچیں امتیاز جو کہ کاشت دینا ہوا۔

عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں

فقرتے کسی وقت میں از ابن عباس سے افکار نہیں کیا اور محل علی انطا سرتے پہلے سے سو اچھی
نک ویسا ہی ہے کہ آپ کے سینے ارشاد ہی غلام کو تو حان عرض کرتا ہوں کہ تسلیم کر لیا، کہے کیا
میں نے آپ کی کینکم کو عالم مثال پر حوالہ کیا سو یہ آپ کا ارشاد نہیں ہو سکتا تسلیم کر لینا فقیر کیا ہائے
آپ نے تو ابھی تک ان حضوں کو تسلیم بھی نہیں کیا آپ کے نزدیک قوصحت ابن مونی کی موجودت ہے
تعد سو ملین عالم مثال پر نہ لاکر وہ موطن واحد ہے شاید آپ تو ایک وقت میں چند اشتہاویں
اٹھو اب میں دیکھتا ہوں کہ یہ مسئلہ علیہ و آہم مسلم کو یا اور کسی کو محال سمجھتے ہوں گے کیونکہ ہر
شخص کی ایک ہی مثال ہو سکتا ہے اور مثال جیب ہوں جیب عالم مثال متعدد ہوں یا عالم
شہادت میں ایک شخص کی کئی صورتیں ہوں یا عوام شہادت بھی متعدد ہوں۔
مولانا صاحب! اور ادھر آئیے مگر وہ کہہ کر دیکھئے تو سب میں آپ کی ہی مثال

فریدہ بجز انہماکسین مطلقہ تہذبات اور کیا عرض کیجئے اگر نیکیجئے تو یہ عرض کیجئے کہ برائے خدا غور
فرامیئے گا گستاخی معاف بلے سو پتے برائے کسی کی سمجھ میں نہیں آجایا کرتی۔ جلدی میں تہذ
اور میں سے نقل کر کے مقرر صحت سے جدا اصل کو اپنے پاس سمجھ رہے ہیں وہاں نقل وہ ان کرتے ہیں یہ
کہ منتظر رہو کہ جواب تفصیلی آئے گا آئے آپ جواب اجمالی کا پورا پورا جواب متعافانہ فرور
دیکھئے گماہ دہ اسلام، مولوی محمد حسن صاحبیت پاؤں سے تو یہ دستور فرما، پیچھے لگا۔

مرقومہ ۲۹، ذی قعدہ ۱۲۰۹



فہم ممکن من حیث عدم ممکن کے کلمات وجود وہ ہیں جو الوجود بالعدم الوجود خارجی ہوں قبل الوجود امکان و افتقار ذات ممکن ہے اگر اس کو لازم ذاتی قرار دیا تو بجا ہے مگر نہ تو قریب وجود نہیں ہو سکتے بعد الوجود ہوگی باقی الوجود پس لازم وجود سے ہوتی یا الوجود سے الوجود لازم ذات سے یہ فرطین کو لازم ذات ہونے کی کیا دلیل ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی ہونے کے بعد انبیاء کی ذات سے کیوں ممکن الازدھاک ہوتی اور بعد ذات سے کیوں ممکن ہوتی ہم انسان نہیں ملام انسان تھے اور دیگر انبیاء بھی موصوف بالذات سے مثلاً یسویٰ کو نامہائیں دستیاب تھے یا مشارک تھے اگر باتیں تھے تو اسکی کیا دلیل ہے۔

یاد رہے کہ جوابات محمد و اہل سنت کے بغیر کے پاس نہیں پہنچے جو دلیل مطلوبہ سے ان میں انگلی ہو رہ کر ارشاد ہو جائے۔

قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر رد الاعتراض

اب اس دلیل پر رابطہ کا ربط سمجھئے جو محسبہ میں تشریح سے کم نہیں ہے
ہیئتہ کہ ضروریہ چوے گوئی و من پر گوئی۔

اب فرمائیے کہ خاتم کے متعلق ہیں موصوف بالذات اور موصوف بالذات وہ ہے جس کو نبوت لازم ہے اور جس کو نبوت لازم ہے موصوفیت بالذات اس کو لازم ہے تو خاتم کو خاتمیت لازم ہوتی پس الخاتم خاتم قضیہ ضروریہ ہو اور بنیاد قاعدہ جالب سلب خاتمیت نامہ سے متعلق بالذات خیر اس قاعدہ کے موافق محمد خاتم النبیین قضیہ ضروریہ ہے ممکنہ فرمانا آپ کا غلط ہے اگر ممکنہ ہو تو خاتمیت کا اذھاک ذات خاتم سے درست ہے اور خاتمیت نامہ خاتم نبوت کا پس اذھاک لازم جائز ہو اور نبوت لازم ذات سے نہ ہوتی ہو لینا

جوگی ہیں آپ کو تو غضب و انکار کی جگہ دین و آسان فرمائتا سبب تھا اگر شاید مثل صادق کرنے کے لئے پانی میں تنگ اڑائی ہے مولانا صاحب شکایت یہ ہے کہ آپ مزاج کی آڑ میں قدرت فرماتے ہیں خود ہی انصاف سے فرمائیے کہ کسی کو گرگ اور بہتہ علانی کہنا اور عقل مند ہے یا نہیں احتیاط اور علم دیکھنے پر تو یہ کیفیت ہے اگر احتیاط نہ ہوتی تو دیکھ لیا ہوتا خیر بر چاہے سوچئے مگر اب دعویٰ کہ سر میدان میں ہم ہی جیتیں گے اور آپ اٹھ گئے اندھم چلے جوں گئے اور قصد بننے کا بھی مصمم ہے۔

نبوت کمال ذات میں سے نہیں ہو سکتی

پہلے اس کا جواب دیکھئے کہ کمالات کے وجود و کمالات وجود سب میں موصوفہ بالعرض ہونے کا اقرار ہے تنذیر میں پھر خاتم مصلیٰ اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود ممکن ہونے کی کیوں موصوفہ بالذات پر نبوت فرمایا اگر یہ فرمادیں کہ نبوت کمالات وجود میں سے نہیں کمالات ذات سے ہے تو جہن باطل ہے۔

اولاً اس واسطے کہ نبوت اگر کمالات ذات و لوازم ذات نہیں ہوتی تو سب انسان ہی بمعلمہ اور سب موصوفہ بالذات پر نبوت ہوتے کہ کوئی موصوفہ بالعرض اس وصف میں نہ ہوتا اور یہ برسیں بالخلو ہے انبیاء و دیگر علیم اسلام کو آپ جی موصوفہ بالعرض فرماتے ہیں مگر سب انسان ہیں تو ناقبائیں فرمائیے آپ کا سکا برہ جتنہ ہے۔

ثانیاً آپ ہی فرماتے ہیں کہ کوئی مسلمان نہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مستثنیٰ عنی اعلیٰ و عن ملاتہ کیجئے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ محازم میں جہل کی ماحبت نہیں بحیولیت ذات بحیولیت محازم کے لئے کوئی ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی نبوت کے استثناء عن اللہ لازم آئے گی کہ کوئی آپ کے نزدیک لازم مطلقاً ذات عن ہوتا ہے بلکہ میں ذات جہا بھی مستم ہے۔

فیروز واجب اللہ فیروز اولیٰ اللہ فیروز آخریٰ غیر اہم سب بالظہر الیٰ ذہابا نفس مفہوم ہا و سنج
حققتا حذر ہی الا عدم عند التعلیٰ العظیم ہیں۔

آخر ہند کے امتناع پر تنبیہ میں عرض کرتا ہوں کہ اول وہ واحد ہے جس کے قبل اسکے
سلسلہ کا کوئی نہ ہو اور آخر وہ واحد ہے جس کے بعد اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہو پس اگر
اول سلسلہ دوسرا ہو تو قبل اس اول کے ہو یا بعد اگر قبل ہو تو یہ اول اول نہ رہا اور اگر بعد ہو تو
وہ اول نہیں بنتا علیٰ ذلک اگر سلسلہ دوسرا ہو تو بعد الا آخر ہو گا یا قبل اگر قبل ہو تو یہ آخر نہیں ہے
ہفت انداز اگر بعد ہو تو آخر اول نہ رہا۔ ہفت

اردنی علیٰ اللہ علیہ وآلہ وسلم اول مخلوقات میں پرمیل ہوں بالحق اللہ نور ہی اور
آخر الہیہ ہیں پرمیل خاتم النبیین میں فیروز ان علیہ السلام کا دونوں وصفوں میں متعین بالذات
ہے اور اصناف آخر میں ممکن بالذات اور ذات محمدی علی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع جمیع اصناف کے
ممکن بالذات ہے فیروز صفی کے امتناع ذاتی سے وجوب ذاتی ذات محمدی علیہ السلام علیہ وآلہ
وسلم کا وہم بھی نہیں جو تا چ جائیکہ لازم کو سے یہ آپ کا قضیہ کہ اگر سلب تو حید محمدی
متعین بالذات ہو گا تو حید محمدی علی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہو گا مستلزم
وجوب ذاتی حید کا ہے ۔ اور خاصہ فاسدہ مذکورہ نہ وجوب ذاتی ذات محمدی علیہ السلام علیہ وآلہ
وآلہ وسلم جو مطلوب متعین بالذات ہے ۔

دوسرے یہ فرقہ مانتے کہ بر تقدیر قول امتناع ذاتی فیروز کے سلب تو حید کا واجب بالذات
ہو جائیکہ لازم آتا ہے کیا فیروز کو متعین بالذات کہنے سے تو حید محمدی ہماری جن ذات محمدی ہو
گئی یا جو لازم ذات ہو گئی جو واجب تو حید آپ کے خاصہ سے واجب بالذات اور سلب
توحید ذات سے متعین بالذات ہوئی ۔

مولانا صاحب! پھر تسلیم یہ تیسری حیثیت ہے بالذاتوں کو بر تقدیر امتناع

ما صاحب قلم پر اول جیت ہے مبارک باد یہ خوب ممکنہ ارتقا فرمایا جس نے اس قدر دل کو
 صحت حاصل کر دیا موصوف بالذات موصوف بالذات سے نرا۔

اب نیسے کہ امتناع ذلتی فیہ خاتم سے وجوب ذاتی خاتم کا بھی لازم نہیں آتا۔ چنانچہ
وجوب ذاتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا لازم حرمت اپنی اصطلاح جدید پر بھی ہے
کہ از قبیل ایجاد بندہ ہے۔ یعنی مواضع ضرورت ایجاد کو اور وجوب ذاتی کا اور مواضع
امتناع ایجاد کو اور امتناع ذاتی کا قرار دیا۔ اعلان کردہ دونوں غلط ہیں اگر ضرورت ایجاد مستحب
وجوب ذاتی ہوتی تو الجبر جبر بالضرورت سے بچ کر کا واجب القات ہوتا لازم آتا اور الجبر
مشجر الامتناع سے شجرہ جبر کو قطع بالذات ہوتا۔ اعلان کردہ دونوں ممکن بالذات ہیں۔ لہذا
مما جب تعلیم یہ دوسری جیت ہے فیترسے جو مذاقہ فی الامتناع تک کیا اور اس اصطلاح
پر بھی کر کے آپ پر الزام لگایا تو فراموش کر کے کہ یہ الزام برینا نہیں فاعلمہ نتیجہ پر بھی لازم
آتا ہے سبحان اللہ فاعلمہ آپ کا اور الزام فیترسے کہ فیترسے فیترسے فیترسے

توحید محمدی کے عدم وجوب اور امتناع ذاتی نظیر

خاتمِ صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل

اسی دلیل امتناع و نفی نظر خاتم علیہ السلام کی پیشین گوئی کا صاحب واسطیہ لکھتا ہے
متنبیقات ان کو نہیں کہتے جن کو آپ مجھے بلکہ صاحب الفات اس کا نام ہے جو بالنظر الی
نفس ذاتہ و محصورہ تصور کی ان وجود پر اعمی اس کا وجود لازم ذات یا بین ذات ہو اور متنبیقات
اسکو کہتے ہیں جو بالنظر الی الذات عز وری وہم ہو اعمی عدم سکا لازم ذات یعنی ذاتا و قائل ذات
الذات کی سوائے اسے سبما و لتالی کو نفی نہیں اور یہ منظور ہے تفصیل اسکی مقتضی مبط ہے اور
مقام بھی غریب ہے اور متنبیقات کی مثال عدم بعض اور اجتماع تعین و ارتعابا ملانہ

۱۔ عبد العزیز غلب سے مطلب ہے، امانتہ واستغاثہ تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص منہض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالصفات کہے اگر پر یہ کہنا اس کا مخالف اصطلاح اہل حق کے ہے مگر اس کا مواخذہ کرنا مواخذہ لفظی ہے انہی لفظاً؟

مولانا صاحب انیسلم یہ پانچویں بیت ہے کہ غیر کو پہلے ہی سے مطلب سے مطلب تھا کہ آپ کی مخالفت دو مواخذہ سے کچھ عرض نہ تھی جس وقت آپ نے اصطلاحی موصوف بالذات و بالعرض سے انکار کیا عذرات آپ کے پاس نہ بھیجیے اور آپ کو علوم بھی کروا کر کیا کیجئے آپ کے استنادوں نے آپ کو کٹا کٹی میں ڈالا خیر اب منہض کہنے میں کچھ مناقشہ نہیں فقیر کا بھی یہی مسلک ہے کہ حضور فیض گفیر واسطہ فیض جس عالم میں گر عالم کے قلم یا منہ سے اگر کوئی کلمہ خلاف اصطلاح اہل علم کے قرائمہ قاری مواخذہ کے ہوتا ہے خصوصاً وہ کلمہ جو ہم کفر یا شرک ہو ایسے کلمہ سے احتیاط بہت ضرور ہے اور کسی نبی خاتم یا غیر خاتم کا تحقق بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے نزدیک بھی متنا ہے البتہ ہی بھی ہمارے نہ فرماتے کہ اگر بہت جوں تو بھی ہیرے اور اگر بچے ہوں تو بھی کچھ نقصان نہیں انفعلیت ہی ہر شے کی ایسے حاجیات سے زبان و قلم بند کیجئے پھر جلدی آپ کی صلح ہے بسبب حکیم الغر صحت کے جواب میں دیر ہوئی معاف فرمائیے مختلف امانات میں درود ہار چار سطر لکھ کر ختم کیا ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب سلام عرض کرتے ہیں

اور درود سہرلی میں نوکر ہو گئے ہیں۔ فقط

ذاتی نظیر تجھ پر واجب اور فرض ہے کہ علم حق علیہ والہ وسلم واحد لا نظیر لہ کیجے سو یہ چہ دہا کہ
کے ارشاد کے ہے اپنا ایمان قرار ہے۔

مگر یہ تو فرمائیے اس فقہ میں واحد کے معین موضوع اور جز موضوع ہونے سے ذاتی
ذاتی موضوع کا کیسے لازم آتا ہے دیکھئے کہ کل واحد واحد معین موضوع ہے اگر قول آپ کا
صحیح ہو تو چاہیے کہ ہر واحد واجب بالذات ہو علیٰ باطلہ اثنان و واحد میں واحد جز
موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو چاہیے کہ ثلث واجب بالذات ہو پھر یہ قول
ہو کہ درودی کشتال ذات برکنہ وحدہ ذکہ لازم آئے گا۔

محض غلط ہے اس واسطے کہ جائز تھا کہ لازم و محدود موضوع یا عارضی مطابق ہو اور یہاں لازم و
ہے اسی وجہ سے ضروری الحکم ہے مگر اس ضرورت سے وجوب ذاتی موضوع ہرگز لازم نہیں
آتا جیسے سواد یا بیاض کے لازم و محدود جسمی و درودی ہونے سے واجب بالذات ہونا جسمی اور
درودی کا لازم نہیں آتا۔

اور برتقیر لازم ذاتی ہونے واحد کے بھی وجوب ذات موضوع کا لازم آنا غلط ہے
دیکھو وجوب لازم ذات اربع کی ہے اور کوئی اربع واجب بالذات نہیں ہو سکتا صاحب
افضلیت و مفضولیت کا مدار

اور افضلیت و مفضولیت کو جو مشکلات سے فرمایا مسلم ہے مگر ہمارا اس تفکیک کا
صرف موصوف بالذات افضل و موصوفیت بالعرض مفضل پر ہی نہیں جیسے آپ سمجھ رہے
ہیں بلکہ زیادہ فی العلم ایک کی دوسرے پر کافی ہے موصوف بالذات کا حال جو نہ کر عرض
کر چکا فقیر کو افضلیت ثابت کرنے سے کیسے موصوف بالذات ماننا چہ جسے گلاب کو
آپ ہی اس موصوفیت سے منکر ہو گئے فرماتے ہیں کہ:

ہندیشیں اور ہمارے طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس آپ کی شکل جو کلام انبیاء نامت
 کا عکس ان کی شکل جو جو کلام مشکل نہیں پر آپ کیجئے امتناع کی جانعلیت ثابت ہو گئی کیونکہ
 تعدد مواضع سے اوصاف ذاتیہ نہیں ہر ایک در زکازم ذات وقت مصداق فی الزمان ہوتے ہر
 جہا کرتے اس صورت میں وہ امکان جو تعلیل عالم مثال سے ظاہر ہے اس عالم میں بھی درست ہے
 کچھ گویا جبریکہ حالت متبع الوجود ہے اور امتناع بالقرآن پر مدعی رہے ۔

باقی برائے حال کر آئینہ وغیرہ میں اگر عکس نظر آتا ہے تو کوئی چیز سب سے ذی عکس نہیں
 برقی بلکہ نگاہ پلٹ کر ذی کان ہی پر پڑتی ہے اول تو مصنفات قدوة الابدیاء سر و متر عالم
 تحقیق حضرت شیخ محمد بن علی بن محمد انکسے مخالف دوسرے اس صورت میں مذکرات احوال
 اندام میں کیا فرق رہے گا پھر اس صورت میں ویسے امور غیر الیقین کو تفسیر کیا مہمندی ذکر
 کرنا ایسے حضرات سے منظور نہیں ۔

ابن قیمی کلام حضرت شیخ جو صوفیہ بنا ہر اس بات کو مقتضی ہے کہ عالم مثال ایک عالم
 مستقل ہے مگر بات مجھ کو اتنی محض نہیں جتنی آپ کو کیونکہ عقیدہ امتناع کی جگہ تعلیمت ثابت
 ہو گئی ۔

دوسرے یہ کیا ضروری ہے کہ ان کا من نگاہ نہ ہو تو مستقل عالم میں نہ ہو بلکہ ایک دوسرے
 میں بھی بشرط وجود ہو وجود رکالات وجود متغیر واجبات ہیں اگر چہ ان کو بعض ممکنات کو پہنچنا
 ہو تو اس وجہ سے مواضع مشترکہ میں شمار کئے جاتے ہوں مگر جیسے صفات متغیرہ اور جمل جو
 صفات متغیرہ اور تہجد سے مرکب یہ خدا کے خواہ میں سے ہیں ایسے ہی اعدام ممکنات اور
 وہ اوصاف جو مرکب من الوجود والعدم الکلہ ہیں خواص ممکنات میں سے ۔

کتوبات قطب العالم مولانا موسیٰ محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا مَا عَمَلْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

عالم مثال کی حقیقت اور اس کے اثرات

ہدایت دین مہارشی نے آخر تذکرہ کو تفسیر ربیعہ اللہ الذی خلق سبع سموات پر فرمایا ہے کہ اس کو مثال پر محمول کریں تو ایت کو بھی عالم مثال ہی پر محمول کرنا پڑے گا اور آیت کو عالم شہادت پر رکھنے خواہش میں بیان حال شہادت ہی ہو گا اور اگر عالم شہادت پر محمول ہی کرنا نہ چاہیں تو اس شش اشغال ضرور ہے

کہو کہ عالم مثال مطلق حضرات صوفیہ کو اہم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک ہے البتہ عالم غائب اور مریا اور مظاہر جو ان کے نزدیک عالم مثال مقید ہیں متعدد و سوان کا تعدد اسکی وحدت کے معارض نہیں بلکہ مقتضی وحدۃ مطلق ہے کہو کہ مقید کہتے ہیں کیوں نہ ہوں مطلق ایک ہی ہوتا ہے، سو جیسے ایک آئینہ میں ایک کا ایک ہی عکس ہوتا ہے اسی طرح کے سات ایسا ہی عالم مثال مطلق میں ایک کا ایک عکس اور سات کے سات عکس ہوں ان جیسے ایک آئینہ کے ہزار عکس ہے کہ جیسے تو ہزار ایک کے ہزار ہی عکس ہوں گے ایسے ہی عالم مثال مقید میں ہزار تقابلی ایک شے کے بقدر تعداد مقیدات عکس ہو سکتے ہیں لیکن مثالوں میں ہے کہ آپ کے نزدیک وہ اشالی کسی بھیجے الوجہ مثل محض ہو سکتے

میں نے آپ کو نرا ازہم خلیفہ میں واقع انداز است عمر۔

اگر نبوت منجذ ممکنات نہ ہوتی تو صاف وجود یہ فیصلہ عجز و عجز کے من الاحصاء سے ہوتا
یعنی اور صاف عاجزہ میں سے ہوتی تو پھر صفات مشترکہ میں انعام و انکس میں سے ہوتا اور ممکنات
میں کتبہ من اللہ ہوتی جسکے یہ معنی ہوتے کہ خداوند تعالیٰ شانہ بنی حکم و حوالہ اللہ علیہ السلام
کی نبوت اسکی نبوت کا ایسا طریق پر تو ہے جیسے علم و محوی صلی اللہ علیہ وسلم دیکھنے پر ہوتا
نبوت سے گزردہ بات مرید سے جو یہ قواعد قدیمی صلی اللہ علیہ وسلم میں عطا ہوئی وہ تو قہقی
ابداً وجود ہے مگر میں نبوت کی طرف سے نبوت و آدم و ہدای اللہ بشیر ہے وہ اگر لازم نہایت ہوتا کیا
چونکہ اس کے بعد ان پر کیا و صلی

تحدیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجہ

ان خاتم پر جو اطلاق در اولت بیان و سابق و آئین و شواہد

مسطورہ فی الحدیث و کتب مرآت پر اولت کرتا ہے جس سے نبوت کا لازم اجابت محمدی صلی
اللہ علیہ وسلم ہونا لازم آتا ہے نبوت لازم ذات شخصہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس ذات
میں کوئی آپ کا کسی اور کا شریک نہیں ہو سکتا اور اگر ماہیت نوعیہ ہی مراد لیجئے تو اس پر
کبار دلیل ہے کہ مرتبہ بشریت ہی ماہیت نوعیہ ہے ہزاروں کلمات ایک ایک میں جمیع ہوتی
ہیں پھر بشریت اگر حقیقتہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اس کا متواہی ہونا کلام سے ثابت
ہو گیا کہ اختلاف و تباہی سے ظاہر ہے کہ کھلی مشکک ہے اور اس وجہ سے لازم بشریت ہی
بھی تفاوت سے جیسے نور تفاوت المراتب میں مراتب مختلفہ کے نام جو سے جو سے ہو گئے

نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ

آنحضرت کا وصف ذاتی ہے !

اور اجودا میں کہ یہ ہے کہ جیسے واجب تعالیٰ شانہ بسیط اس کے لازم ذات بھی بسیط
وہ واجب ذات جیسے ممکن خاص مرکب من الوہود والعدم میں چنانچہ ممکن علامہ مرکب من الوہود
والعدم ہوتا ہے۔ ہر شے واجب دیکھ جائے اس کے اوصاف ذاتی بھی مرکب من الوہود والعدم ہونگے۔
چونکہ اوصاف لازم ذات واجب تعالیٰ شانہ نہیں ہوں گے سو نبوت بھی واجب ذاتی
مکنہ مرکب من الوہود والعدم ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی صفات میں سے نہیں کہیں ممکن ہی کہ وصف
ذاتی ہوگا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو دل اشارہ چشم باریش ورنہ ہوگا وہی افضل
ہوگا کہ نبی نامہ ذاتی ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم ذاتی نہ۔ چوں گے فاعل باشد۔
ہاں اگر فرق انصافیت و مفضولیت مابین الانبیاء نہ ہوتا تو بھی کرم و محبت ذاتی کہتے

تو فرق انصافیت سے ظاہر ہے کہ اجود تفاوت معلوم نبوت مطلق سبب میں مشترک ہے
سو اس کے اور کسی بات کو فرق ہے سو امر مشترک اور یہ کلی مشواہی ہوگا کہ فرق مراتب
ہوگا تو پھر ایک امر مطلق مشترک مانا جائے گا سو وہ نبوت مطلق ہوگا کہ نبی اوصاف ہند
ہو جائے کسی ایک ہی ممکن ہی کے اوصاف ذاتیہ میں سے ہوگی ورنہ ہر سبب ازلی ہی وجہ کے
نبی ہوتے کسی میں بھی نہ ہوگی کیونکہ اوصاف ذاتیہ مطلق متواظیہ میں کسی چیز متصور نہ ہوا انصاف
کا استواء نہیں مطلق بیشک نہ ہوگا ہے معینہ نفس کیونکہ تفسیر لازم ہے چنانچہ
نما ہے ہے کہ بالحد نبوت مطلق وصف ذاتی ہوگی تو کسی ایک ہی ہوگی کہ ایک اگر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں تو جو ہو وہی افضل ہو رہی قائم ذاتی ہوگی کہ عہد نبوت آخر میں آیا
کرتے ہیں وہی صورت میں فاعل باشد کسی اور کا انتظار لازم ہے ہر ایک کو متنبہ ہونا کہتے

فوق لازم ہے کہ انصاف بالذات سے متعدد سوچ بچار سے لئے کیا معجزے سے معجزہ شاکر و قور
محتاج اس کو فرض کیا جائے تو اس میں کیا خرابی ہے بلکہ یہ صحیح کہ اگر خاتم مرادف موصوفہ
بلذات ہو تو پھر محمد خاتم النبیین قطعیہ ضروری ہے لیکن اس کا مفروضہ یہ ہو جائے کہ تو سب نے جو کچھ
آپ کو مفید نہ ہوگا۔

مگر جب انصاف ہی ٹھہرا تو پھر سچی بات ہی کہیں نہ کہیے قطعیہ محمد خاتم النبیین
میں یہ سب تو ایک بھی خاتم کا منہ نہیں ہو سکتا اور ان کے نزدیک سب پرینہ خدایت موصوفہ
بلذات پر سب چیز کا امتداد ذات ہی سے نہیں بلکہ بلذات ہی سے خاتم کا وہی منہ ہوگا اور سب تو پھر
قطعیہ ہی خاتم النبیین کی ایک نکتہ سب مفروضہ یہ ہوگا کہ نہیں در زوال و احوال انسانیت کا ایک ممکن نہ ہو
اور لازم ذات کہنا پڑے لیکن یہ ضرورت فرض عدم خدایت استیساہ و دیگر نامہ الزمان نامہ
ہوئی آپ کو نہ کہیں اور در صورت عدم سوارہ و شفق زمین کو تحفہ کہیں اور در صورت عدم
اور اور الہام اطلاق و دست پر

ممنوع نظر بالذات کے لئے احاطہ بکل شئی لازم ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر تمنع النظر بالذات کہئے تو وہ حلال سے خالی نہیں
اگر سارا خدا نہ ہو خداوند ہی آپ کو مل گیا اور اس لئے وہ سب سے کیا گنجائش ہی نہیں جب تو
امتنان نظر مستقیم خداوندی کے نظر کا واقع ہو گیا بھی مستور خداوندی بکل شئی محیط تھا اور سب سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی محیط تھے اور جو نیکو خداوند ہونے والا میں ہے تو پھر دوسرے
کی احتیاج بھی نہیں اس کا نام و وجوب ہے۔

کیس و موصوبہ کیس چاندنی ایسے ہی منجملہ لازم ذات بشریہ ایک لازم کا نام جو صفت تفاوت مراتب کیس نبوت ذاتی ہو اگر کیس نبوت عرضی کیس اہام کیس علم و ادراک شعور و احکام فطریہ کیس تائیدہ علم مذکور موصوف بالذات کو بوجہ اتقان مراتب مجازاً معنی قائم کہدیا تو کیا جرحاً و رزنیہ کا معنی مجازی اسد بوجہ اختلاف جو حیثیت مگر جیسے بوجہ تکرار ایک جامع موصوف بالذات کو معنی قائم کیا تھن معنی تحقیقی کی طرف بھی بہت تصریح کلمات موجود ہیں

معنی ذاتی قائم قیوم سے نزدیک بھی وہی خراب ہے مگر تقدم و تاخر کو زمین انوار میں منجملہ

تقدم و تاخر مراتب بھی سب بجا نہیں مبداء اس طرف قرار دیتے ہیں اور پانچ عیناً آخر جہاں باقی ہے کہیں مبداء اس طرف ہوتا ہے اور آخر و سر و جہاں ہے خدا تعالیٰ کا اول و آخر ہوا اور اول و آخر علی اللہ علیہ وسلم کا اول و آخر ہوا اسی قسم کا ہے قائم بنیاد میں مبداء اور حرج ہے نسبتی اور سر و اول و آخر ہوا۔ اس میں مبداء اور حرج اور منجلی اور حرج ہوا مگر غرض کہ موصوف بالذات عام ہیں کچھ تشریف لایا مفضلہ بوجہ قرینہ سیاق ایک جاشایہ معنی موصوف بالذات کہہ دیا ہے۔

تو اس قسم کے مضامین کو تقدم و تاخر انوار شمس پر اسی حجت و دلالت کرتا ہے جیسے انوار مختلفہ جہاں انوار ذات کو موصوف بالذات پر فضیلت قائم ہو جاتا ہے یا یہ جیسے آفتاب سید پر سلسلہ فیض نورانی ہے۔ سوانہ شمس علیہ وسلم پر فیض نبوت قائم ہوا ہے اسی آفتاب سے سمجھ لینا ہے کہ آفتاب کا قائم ہوا ہے یا آخر و تاخر ہے۔

مگر یہ بات بھی آپ کو کچھ افسوس اگر تا قبل نہیں ہو موصوف بالذات بطور حقیقت مجھے تو در صورت تو کہ نبی و دیگر بعد نبی آخر الزمان علیہ وسلم و علیہ وسلم ایسا قائم نہیں ہے بلکہ معنی سلب الہی حق تعالیٰ پر بھی لازم نہیں آتا کہ حاصل اس تکرار کا اسی صورت میں یہ ہو گا کہ موصوف بالذات نہیں بنائے گئے۔ تاہم اگر وہاں دوسرا بھی موصوف بالذات ہو تب بھی کچھ غرابی نہیں موصوف بالذات ہیں موصوف بالذات بالذات خود ذاتی نہیں بنائے گئے بلکہ ذاتی نہیں بنائے گئے تاہم آج بھی نہیں کو لازم نہیں آتا

واجب الجبریت ہونا لوگیک صحت کو لازم واجب الوجود ہونا لازم نہیں۔

اں جیسے تصور عام ہے اور اگر کتبغا بذ قصہ قیاسی کہتے ہیں اور تصور قطع مراد لیتے ہیں ایسے ہی اپنے لوازمات واجب جوسنتے ہیں اور واجب الوجود مراد لیتے ہیں اور آپ کو اس لئے یہ دھوکا ہوا لیکن جیسا تصور عام محکم میں جبریتہ حکم تصور عام مراد ہے ایسے ہی عام لیتا ہے کہ یہاں میں عام ہی وجوب مراد تھا اس کریم سے آپ کو سمجھ لینا تھا اور معنی خاص مراد نہ لینے تھے۔

باقی شجریتہ جبر کو ممکن کہنا غلط آپ کے طور پر بھی اس کا محال ہونا ضرور ہے شجریتہ جبر مثل اجتماع فیضین اور اجتماع العذین بالنظر الی الذات والعموم ضروری عدم ہے اں غیر یک الباری کو اگر اس طور پر واجب کہتے اور متعین نہ کہتے تو یہاں ہے کیونکہ ذات شریک الباری وہی ذات باری بڑی وہ نہ شریک الباری نہ ہوگا علیٰ فی الواقع وہ مجبور بہ ذات موعود ہونا جو وہ موعود ہیں موزون واجب ہی کو ممکن نہ ہوگا۔ اسی سبب میں نہ وہ بے اختیار شریک الباری بالنظر الی الذات اور بالنظر الی العموم والموضوع بقا بذ لذات و دونی طریقت ضروری الباری ہوا اور آپ کے نزدیک واجب کہہ سکتے ہیں متعین تھے مگر آپ نے کہ اں ارشاد ہے تعجب آجے کہ شجریتہ بلا شام سے شجریتہ جبر کا متعین بذات ہونا لازم آتا ہے حالانکہ ممکن ہے اور جبر تعجب کی یہ ہے کہ سبب ات حدیث اس بات کو مقتضی ہے کہ اخیر شجریتہ بلا شام کو تو آپ مانتے ہیں پر شجریتہ جبر کا اذنا ذاتی نہیں مانتے اور چونکہ میرا لازم منظور ہے تو قطعاً شجریتہ جبریتہ بلا شام اذنا ذاتی ہی مراد ہوگا اور یہ معنی ہوں گے کہ شجریتہ جبر متعین بذات بھی ہے اور ممکن بذات بھی ہے خواہ جائے آپ سے غلطی و اسبق تلمی ہوئی۔

اولیٰ کا واسطہ ہونا امام اولیٰ محال ہے اور یہی ہمارا اعتقاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امام خاصاً اوسط نہیں ہو سکتے عیسوی اور بنی امیہ کو بعد پیدا نہیں ہو سکتا

اگر وصف خاتمت زمانے میں آپ کا نظیر متفق بھی ہو تو آپ کو کیا غامدہ اور ہمارا کیا نقصان ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ ایسے صاحب کمال خدا تعالیٰ اور بڑا مکتبہ حبیب آپ بول سکتے ہیں پس فیظہر ان علیہ السلام کا اوقیت اور افریت میں متفق بالذات اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو مفید ہو گیا وصف خاتمت سے تو نہ ہم کو بحث ہے نہ سولین محمد اسہ علی شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو بابت کمال تھی نہ تھی۔ بالذات زمانہ کمال نہیں اور زمانہ سے اختلافیت کا ارتقا نہ ہوا انہی کے ہاں یہ معنی ہیں جس کے زمانہ آؤں آپ پہنچو سہوہ مشربہ تھا آپ بھی مشربہ ہوئے تھے سو یہ غلط۔

ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین و زمانہ اور کون و مکان کو آپ سے مشربہ ہے آپ کو ان سے مشربہ نہیں۔

بخارہ الخفی دینی حق ذاتی بطن میں اسوہ و کفر ہوا میں ان کے حق و باطلی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ عقائد اسوہ و کفر کا جزو حق و باطل ہے در شرا سلام و کفر کو باعتبار وجود اسوہ و کفر دیکھئے تو دونوں حق و متفق ہیں ایسے ہی توحید کے حق و باطل ہونے کو سمجھئے وہاں اگر فعل وہ ہے تو کفر و باطل میں بھی فعل عہد ہے اور اسکی امانت خواہی طرف ایسے بند جیسے عبادت نبی کی امانت اور یہ نہ بھی اگر وعدہ کی بابت نہ اتو عید کہو یا تو کیا جو آپ غلط مولود شریف کو دیکھئے کہ آپ کے لئے موضوع ہوا ہے اور کہاں بولا جاتا ہے۔

خاتمیہ لزوم نبوة کانام نہیں تصانیف ذاتی نبوة کا نام ہے

«اگر آپ ایسا کہہ سکتے ہیں اور خاتمیہ نام تھا لزوم نبوت کا نتیجہ اور چہ ارشاد فرماتے کہ ہمیں موصوفہ بالذات ہونے پر نبوت نہیں لیکن اسی صورت میں اگر کبھی خاتمیہ کہنا تھا اور خاتمیہ نام ہے تصانیف ذاتی نبوت کا گواہ ہے۔ لزوم نبوة معصیت نبوت ہے اور تصانیف بالنبوة

نکیر اور معاند خاتمت اور صاف ضروری اعتبار سے اس سے نہیں اور نہ لازم بات ہوا کرتا تھا
 نہیں اور وہ کہے۔ اچھا آپ نے خاتم ہونا ضروری ہو سوراہا بات ہے جیسے کہ ان کے
 توفیق وغیرہ کے نہ ہونے پر بھی نہ میں نے کو سخت کہنے والا ہوں نہ ہونے پر کسی کو دالہ کہنے اور
 حبيب و رحمت عزیز ہی مشہور استعدادت نہ ہے اتنا اس کو نہ دالہ ممکن ہوا اگر اعلان نہ دالہ
 خاتمت بلکہ ان وجہ ہی دیگر ممکن نہیں۔

زمین وزماں اور کون و مکان کو مشرف آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی حویلی سے نہ کہ آپ کو انکی حویلی سے!

ملاوہ پر یہ خاتم مسیحی اور غرضانہ بدگو اور اہل بیت سب سے خدا پرستوں نے غمگین ہو کر
 افراد تدریج سے خود ہجو میں جو بعد میں غرض کے جائز اور نامہ ہر جہت کہ آپ ان کے
 نامہ نہیں میں بھی نہیں کہہ سکتے کہ جیسے الانسان اور ہی انہی انسان مسلمان کے افراد نامہ چیر اور
 مقدرہ میرے سے نہیں گواہان افراد اس پر کسی بھی فرد مفروض ہوا ایسے ہی خاتمہ فریض
 بعد البقی صلی اللہ علیہ وسلم افراد مقدرۃ النبیین میں سے نہیں اس لئے کہ مقدرہ نامہ بقی مقدر
 مقدرہ بقی جہت جو انسان میں مقدرہ ہے اور ہی مفروض بعد البقی تم میں کی لایا مقدرہ نہیں جو
 مقدرہ انبیین کے مخالف نہ ہو اس صورت میں آپ کی خاکسبت اضافی ہوگی مطلق نہ
 ہوگی اور تا ہی ہر سچے کہ کسی اور ہی کے پیدا ہونے سے خاتمت اضافی زائل نہیں ہو سکتی
 افراد خدایہ کے تو ہر حال آپ خاتم ہمارے ہی ہمارے طور پر افراد مقدرہ کے لئے کی
 گئی فتنہ ہے کہ ہم کو کیا ضرورت ہے جو خود کہئے۔

انفریق کسی اور ہی کے پیدا ہونے سے اگر خاتمت جاتی ہے تو ہمارے طور پر جاتی
 ہے آپ کے طور پر نہیں جاتی اس صورت میں اسی دلیل سے آپ کو کیا فائدہ ملاوہ پر یہ

عبارت کو نہ سمجھتے بالذات نہیں سمجھتے سالیب نیز اس لیے عرض کیا تھا کہ اس مسئلہ امکان
و امکان پر لازم ذات ممکن سے ہے کہ کتبہ سالیب کی یہ تھا اس ارشاد سے معاف کیا ہے
کہ آپ موصوف بالذات کے یہی معنی سمجھتے ہیں کہ وصف اس کے حق میں لازم ذات پر ان
دو قولوں کے ہیں دیکھئے تعارض نہ کر نہیں۔

اگر آپ نقطہ وجود اور کمالات وجود میں میری طرف تھکا کو موصوف بالذات
کہتے ہیں اور باری معنی انصاف ذاتی تھکا تھادی ہے تو اول تو یہ بات غلط محسوس
اور اطلاق عبارت ہے دوسرے پھر آپ کو یہ اختیار میں کیا ہے کہ ہوا از وجہیت اربع
اور ثقل و انتفاع یہی اوصاف وجودی میں سے ہیں ہوا حرارت بالعرض اور موجودیت
تافوی جو قسم موجودیت اولاد بالذات سے ہے اوصاف وجودی میں سے ہے اور ہی ہر ہے
کہ یہ سب امور مرتبہ ذات تھادی کے لازم ذات میں سے ہیں درنہ اول و انتفاع
ہم نے کیا قصہ کیا ہے۔

اگر یہ مطلب ہے کہ وجود میں شاید عدم نہیں کمالات وجود میں نہایت عدم نہیں
اور اوصاف مذکورہ مفہوم ممکن خاص کہتے دخل میں اور ممکن خاص میں وجود عدم دونوں سے ترکیب
ہوتی ہے چنانچہ ممکن خاص کا تفسیر مرکب ہونا اور ایجاد و سلب سے اس میں ترکیب کو
ہونا اس پر شاہد ہے اس مسئلے وجود اور کمالات وجود میں سے اس کو نہیں کہہ سکتے نظر
یہ ہے کہ وجود فقط وجودیات میں سے کہتے ہیں کیونکہ ذات سالیب الی الوجود کے حق جو نہ تھا
یا نیست ہے وجود کا بخلاف عطا ہونا کافی ہے تو اس صورت میں ان اوصاف کو اگرچہ
وجودی ہوا کمالات وجود میں سے نہ کہہ سکیں گے چہ بائیکہ نقض وجود ہوں لیکن اس
صورت میں ثبوت کو بھی میں وجود یا بخلاف کمالات وجود نہ کہہ سکیں گے۔

چنانچہ ظاہر یہی ہے درنہ خدا تعالیٰ کو نبی کہنا درست ہے اگر مبدء خدا تعالیٰ کو

نعمت و موصوف بہت اور اگر مجازاً ایک کو دوسری کی جالیوں یا بہت تو بھی پر کیا اور اعلیٰ ہے
 یہ تو ایک جہان پر اور خود اپنے آپ پر مقرر و مقرر ہے، تسبیح اور تحنیر اور مولود اور میلاد وغیرہ
 انشاء ہے کہ میں موصوف میں اندر چرکیوں بوسے جاتے ہیں انشاء یا شمار یا ایسی والا احد
 واحد وغیرہ میں وجوب و وجوہ و جنسک لازم نہیں آتا چرکیوں اس کا مدعی بھی نہیں وجوب
 ثبوت فعل بے شک لازم ہے آپ جی غالباً تسلیم ہی کرتے ہوں گے درمورد قوا حاصل
 جہر مودعین و وجود وحدت مقتضا ذات نہ ہی ہے اللہ علیہ وسلم ہوگی درمورد مقتدا و مودعین
 ہے کہ مودعین و مقتدا و مودعین چرکیوں نہیں آسکتا آپ لازم وجوہ کو ضروری انھوں نے پیشے ہاں انشاء
 و لازم فقط عدم و قوت و قوت کا کہ ہے درمورد امکان و تفکک نہیں چرکیوں آپ بھی فرماتے ہیں۔
 " لازم وجوہ کا امکان و تفکک ذات لازم سے درست ہوتا ہے نہ ہی بلکہ نہیں ہے۔

اور کیوں نہ ہو اگر ذات لازم وجود عام کے حق میں لازم ذات ہے تو لازم وجود و لازم
 شہرت اور حملی ضروری مگر لازم ذات تو اصل وجود ہی ضروری نہیں ہوتا اس وجہ سے مقتدا ضرورت
 واقعی ہوگی ضرورت معاف نہ ہوگی ہاں ضرورت سے ضرورت و صفیہ مودعین کو آپ مافوق یا صحیح مگر
 بات آپ کو دربارہ انشاء ذاتی تیلر مگر ہی ہے اللہ علیہ وسلم مفید ہوگی مدعا اس کا عرض مفاد
 ہونا ایسا اس سے انشاء یا مفید ہے کہ آپ بروئے اخصاف فراموشی مودعین کیا ہے اور اگر
 وجوہ عام کے حق میں لازم ذات لازم ذات نہیں تو پھر یہ دوام و اتصال و مقتدا و تفکک ہونا
 اور یہ احتمال آپ کے مطلب سے اور بھی درست ہو سکتا ہے۔

آپ نے اولیٰ و موصوف بالذات ہونا شاء و شہادت فرمایا میں سے بات ثابت
 ہوئی کہ ذاتی اللہ علیہ وسلم بالذات اور کسی بات میں بھی نہ موصوف بالذات نہیں ہے بل
 و انشاء میں اور لازم سرتر امکان میں موصوف بالذات ہو سکتے ہیں اور ضرورت وجہ اربع
 فرماتے ہیں لا حرج آپ کا یہ ارشاد و وجوہ ہے یہ تفسیر کہ ہر صفت میں ہم مدعی اللہ علیہ وسلم

افضلیت و تفصیلت کا مدار زیادہ معلوم پر رکھا جائے تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

تفصیلت و تفصیلت کا مدار زیادہ معلوم پر رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ معلوم سے علویات مراد ہیں دوسری نیز کہ معلوم سے قواعد علیہ مراد ہیں اول صورت میں تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم غیر مسلم پر ترجیح اور افضلیت سے علویات ذاتی ہوگی اور یہ طلبہ جو کہ جو کہ جتنا تو مجاہد ایک تفصیلت علی گئی آپ کو جتنا قرآنی ایک تفصیلت علی گئی اس کو آپ نے ایمان قائل تفسیر ہے یا لائق انکار اور اگر تو او علیہ مراد ہیں تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں یا ایک تو یہ کہ آپ کے قواعد علیہ مثلاً نور شمس شدید اور دین اور شہادت جوں اور اور دیکھتے تو او علیہ مثلاً نور کو ایک ضعیف اور طویل اور سستہ اور کمزور دوسری یہ کہ آپ میں بعض قواعد علیہ اور دوسرے زیادہ جوں چلی صورت میں وجہ انصاف ذاتی بالنبوت لازم آئے گا اگر ان قواعد علیہ میں کو مابہ النبوت کہیے ورنہ وہ افضلیت فی النبوت نہ ہوگی بلکہ افضلیت فی الامراۃ آخر ہوگی اس امر پر کہ تمام علم پر یا پتہ اور اگر اس صورت میں انصاف ذاتی نہ ہو کہ تو آپ سے اور پر کوئی اور صورت بالذات ہو گا نہ پھر اور ہر مرقوم ہو چکا اور دوسری صورت میں تباہی و تباہی لازم آئے گا جس سے آپ کو ان کا سبب کیونکہ اختلاف نہ لازم ذاتیہ دلیل اخست لاف ذات ہوتا ہے۔

اس امر پر کہ تمام علم پر یا پتہ اور اگر اس صورت میں انصاف ذاتی نہ ہو کہ تو آپ سے اور پر کوئی اور صورت بالذات ہو گا نہ پھر اور ہر مرقوم ہو چکا اور دوسری صورت میں تباہی و تباہی لازم آئے گا جس سے آپ کو ان کا سبب کیونکہ اختلاف نہ لازم ذاتیہ دلیل اخست لاف ذات ہوتا ہے۔

ہو رہا تھا وہ منہ شمس یعنی دھرم پر اس لئے اٹھا تھا وہ فاضلہ نور علی القرمہا ہی ہے اور
 الی شمس یعنی اس وحدت میں جو وصوت ہزارت ہوگا وہی شخص حقیقی جو کہ کتاب آقا اہل
 رہ جو یہ تراویح کچھ جانتے ہیں اسلئے یہ فراموش آتی ہے اور یا خدا شمس سے ہوتا ہے خدا
 فی این بات کو روکا دیتے ہیں اگر یہی ہے تو انصاف سے بہت زیادہ ہے اور اولی ہے
 تو کچھ عیب نہیں غلطی بھی آدمی سے ہوتی ہے مگر بعد تیسرا دلیل ہے وہ انصاف مان بھی دیا
 کرتے ہیں سوچیں تو آپ کے ذاتی تقریر سے ہی زیادہ ہے کہ یہ عرض ہے آپ تسلیم ہی
 فرمائیں گے اللہ عادل یقیناً اعمال راہیں آپ میں کچھ عیب کو دعویٰ نہیں امکان غلطی کا
 انکار نہیں اور وہ بارہ تہذیب کچھ کو ایک کام کو غلط نہیں معلوم نہیں ہوئی جتنے عرض
 اور ان بات جو انہی سے میرے پاس آئے ان میں کئی ایسا معلوم نہیں ہوا جو برائے انصاف
 مطلب احترام تلوح ہواقی یہ میں دعویٰ نہیں کرتا کہ مجھ سے غلطی ہو ہی نہیں سکتی اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عین حق کہنا اور واسطہ نہیں بیچ عالم کہن خود اس جانب میسر
 ہے کو آپ واسطہ ان معروض سمجھتے ہیں واسطہ فی اثبوت منہا سمجھتے ہاں اگر یہ تجویز کیجئے
 کہ معدن نبوت مثل ختم رنگ برز آپ کا محل قدرت ہو جیسا کہ یہ تجویز محل تصرف دیگر
 ہو اگر آپ ایسے ہی معدن نبوت محل تصرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو جیسے رنگ برز رنگ
 کا رنگ اگر رنگ برز سمجھا رہیں تو ماہرے ایسے ہی واسطہ نبوت آپ کے ہاتھ میں ہو تو البتہ
 سفینہ جو ناتوا میج ہو گا پر ہیں دیگر کہ غزوة منہا اوصاف ہے اس معدن نبوت کے حق جو عرض
 ذاتی ہو گا اور انہی باقی طبع اس نام کے حق میں عرضی اور خود معذور فیض گنجور کے حق میں نہ
 ذاتی نہ عرضی آپ کا بھی کہنا ہی غلط ہو جائے گا چر یا سیکر نامہ انیسویں یا اخص الکونیا ہوں
 اور اگر ایچہ نہ محال اس وحدت میں آپ کو نبوت حاصل ہوئی ہو تو نبوت عرضی ہی
 ہو گی نبوت ذاتی پھر بھی اس معدن نبوت ہی کے لئے رہے گی جس سے اسکی انقیادت

بقدرتِ ہائی نہیں لگی اور اگر قرار دیا جائے کہ تعداد میں سب امتیاز نہیں ہر مسئلہ میں دیگر بھی تو درجہ ہوں اور شفاعت اور وصیت بھی سب کی کیسا ہو پر بیشک انکھ کے جانے سے خود ہر صورت ہو جائے اسی طرح بعض امتیازات میں سب کے بعض قرار علیحدہ صورتوں میں اور تعلقاً بالحدود متعین نہ ہو تو اس نام حاصل وہی افضلیت مندرجہ من العلوم ہو جائے گی یا بالحدود

اسکے نزدیک اور باقی حقائق کے نزدیک اور آپ کے نزدیک اور صورت بالذات کے یہی معنی ہیں کہ درجہ موصوفت کے حق میں لازم قوت ہو جائے ہو کر۔ یہ بات انھوں نے اصطلاح نہیں کہی خدا تعالیٰ آپ کیوں محضت و مستند کہے جاتے ہیں ان آپ کو امتیازات بالذات کے لئے کتب اصطلاح کا مورد و نیاز تھا اگر آپ نے خواہنا یا العین یہی صورت اختیار فرمائی۔

باقی میرا یہ کہنا کہ مطلب سے مطلب سب سے بطور تفریق تھا میرا خط آپ کے پاس موجود ہو گا دیکھ نیچے مطلب اصلی یہ تھا کہ اگر قریض کیجئے مخالفت اصطلاح قدیم سے تو کیا ہوا ایک اصطلاح جدید یہی دلی اگر اسکی تشریح میرے کلام میں نہ ہوئی تو پھر الجہت دفعہ گرفت تھا مگر جب موصوفت بالذات کے معنی میری اصطلاح کے مطابق میرے کلام میں موجود ہیں تو یہ کیا برادہ کے لئے جملہ لامتناہی فی الامتلاہ کافی ہے ہاں اگر افادہ کہ صورت میں اتعاف ذاتی نہ ہو سکتا یا نہ ہو سکتا تو ایک بات ہو تو۔

خاتیمت مرتبی اور احاطہ حقیقی کو اتعاف ذاتی لازم ہے

مگر اس کو کیا کیجئے جیسے خاتیمت مرتبہ کو اتعاف ذاتی لازم ہے ایسے ہی احاطہ حقیقی کے لئے اتعاف ذاتی ضروری نہ ہو اور آفتاب بظاہر نظر آفتاب کا وصف ذاتی ہوگا تو اسے میں عام شہادت میں اسکی لئے کوئی حد متعین فطر نہیں آتا اور نور قسم

مگر بشر مذکور کے معنی متعلق عام نہایت کی نگاہ سے یہ بھی یقین سمجھنا ہوں بہت قیمت
صحت ایسی اولیات رکھنے کو کہ کئی مہینے جیکر داڑی اڑھاتی اور محاورہ اہل لسان سے پھرنا
نہایت راجح اداویہ ہے صحیح الامور کی نسبت بہت بظاہر ضرورہ

پھر اگر معنی سوانح محاورہ اہل لسان تو تسلیم کیا جائے تو بظاہر معنی ہر روزی ہوگی
یعنی اندر غیر و مسلم کہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے
نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے نگاہ نگاہ سے
مہل ہو گیا کہ نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے
پر ہو جو ان کے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے نگاہ سے
وہ نہیں کہ تسلیم نہ کیجئے

خاتم اضافیہ سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

باقی رہی یہ بات کہ بہت ہی گئے تو افاضلیت میں نہ تو تسلیم ہوگی انہیں لوگوں کے
مقابلہ میں تھے تو یہ کہ کو مخالف افضلیت کو نہ ہی مصلحت اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تسلیم نہ کرتے
تھے غرض یہ تھی کہ چھ اور ہوں گے تو افضلیت میں نقصان نہ ہو کہ افضلیت کو بظاہر
اور بخبر رزیدہ ہو جائے گا بطور متنازعہ علیٰ اسستہ ضعیفہ کہ اٹھا جواب یہ فراتے ہیں ایسے
واہیات سے فکر و گمان چاہیے کہ بہت ہے کہ ان کا اثر صحیح الامور تو واہیات میں سے نہ
ہو مگر ان اثر کو تو آپ اپنے خزانہ میں اور بھیجے یہ ارشاد فرمائیں بکرا افضلیت سے دیکھئے تو ان کا معنی
اثر صحیح الامور جو موافق عبادہ اہل لسان ہوں بظاہر واہیات ہے اور بطور فرس یہ کہنا
کہ اگر یہ ارادہ ہو اور مستقیم ہوں تو آپ کی افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی بلکہ اور رفعت

اور ثابت ہے اور آپ کی مسئولیت اور عزت بہت آپ کو اتنا بڑھائی گئی (مسلک سے) ہے کہ
 نہ متوقع ہو کہ آپ نہ جب واسطہ فیض بھی کہا ہے تو بارہ نبوت آپ کو واسطہ فیض
 ہی سمجھ کر کہا ہوگا اور نبوت میں واسطہ فیض نبوت سہی ۔

مضمون : سطور کے بعد درج قوانین اصطلاح و تسمیہ مستطلاح اور سمجھنے
 کی حاجت نہیں مگر جب غماض اصطلاح ہی نہیں تو پھر یہ نام شرک بھی نہیں ہو
 سکتا اور بت تو آپ ہی موصوف بلذات کے وہی معنی کہتے ہیں اور لفظ موصوف
 بالذات اور وزہ پر لپکتی ہیں اگر میرے حق میں یہ بات ہو تو شرک ہے قرآن کے حق
 میں بھی میرے شرک ہے میں تو اس کا عالم ہوں آپ بنصہ تعالیٰ کام کے عام ہیں اپنے
 سے بھی سوا غفور و رحیم ہے ۔

غرض میں نے معنی اصطلاح سے انکار کیا نہ آپ انکار ہے اس بنا پر لغتوں
 اور ائمہ کا لکھا تھا کہ اگر کچھ سے مخالفت اصطلاح ظہور میں آجائے تو مستبعد نہیں کہ انہوں پر
 مجھ کو ایسی نظر نہیں چلی ہو اگر قیاس سے سنیں مثلاً بعضی باتیں یاد ہیں یا کبھی نہ دیکھی جہانی اور
 ہیں مگر جو کچھ یاد ہے اپنے نزدیک یقینی ہے اگر غلط معلوم ہو جائے گی تو مخالفت اصطلاح
 کا انشاء شدہ قرار کیا جائے گا مگر ہرگز اپنے نزدیک جو کچھ معنی اصطلاح قرار ہے کھنڈ
 ہوں تو وہ مخالفت مخالف مقصود و احقر نہ ہوگی از قلیل اصطلاح جبرین ہو جائے گی
 ولاتماحت فی الاصطلاح یا معنی مقصود اگر کچھ نہ جائے تو پھر ایک محل احقر ان معنی

عقیدہ ختم نبوت

اور تائید بالغیر میں سلام ہے اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اسکو کافر سمجھیں ۔

مکتوب رابع

مولانا عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

بخدمت خمدی مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دالیم فیوضہ

بدستیم و تحیہ مستون مراد پند کہ میر شریف در جواب عریضہ شالہ جہا پاشتر صفر
فرورد در فرمودہ کہ بیسب لائق تپ و عمارت شش نوبت مخالفہ نیادہ و نیز متع جناب از جواب
نویسی ذیل عنوان کہ اگر این مرتبہ جواب نوشتنی دیگر سے جواب خواہ نوشت نہ تو انفع قوی
اصول ادا کہ چون جواب نوشتنی نیست حاجت مطاعہ جمعیت چیست گمراہ اسکا کہ منع زبان
بدست خود مراد ان نشانی داشت ساقط ال اعتبار گشت فیذا ترسان عرض مطلب یہ ایم نہ بطور
جواب تا نہ شاگردان و دانشان ہمہ عرض جناب بیا کہ کو این مرتبہ جناب سامی نیز در اصل مطلب
نقص فرمودہ و حاجت جواب نگذاشتند ارشد دست کہ جب آپ یوں کہتے ہیں کہ
دست خمدی و مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دالیم فیوضہ

تو یہ کہ بعد از ان عمل یہ ہے کہ میر سے جس سے خطا سے جواب میں جناب فاضل مکتوب پند چند
حضر کو ہی مکتوب ہو گیا تھا۔ مگر مراد پند پند میں کے سبب خطا سے کیا ہوا کہ۔ نیز جناب نے یہ کہہ کر
کہ جب آپ نے انکار کر دیا تھا میں مرتبہ جناب دینا کہتے ہو یہ نہیں دیا اس سے کہ یہ بھی یکہ و بر سر
کہ جب جناب ہی نہیں کہتے تو بعد ہی چار سے کی غرض یہ کہ جب دینا کہتے ہیں کہ انہی کو پند
ہوئی تحریر سے مرتبہ نہ ہوئی تھی بلکہ ترسان و ترسان صاحب عرض کہتے دینا ہوئے کہ جناب کی جاہل
پیشین نظر نہیں کہ جناب فاضل کے شاگردوں کے جناب یہ مستحق در سر اور زبانوں لیا نہ جناب کا کہ
بھی امر مرتبہ صاف و فرمودہ ہے اور جواب کی غرض یہ باقی میں چھوڑی نہ دینا ہے کہ۔

جب آپ یوں کہتے ہیں کہ میں نے میر سے خطا کا وہ یہ کہ مراد میں مستی یا لذت
اور ادا ہے آخر میں ممکن نہ ہوا۔ دست غایت سے تو نہ ہم کہ
جست بہ مراد فاضل شیعہ علیہ السلام کہ جست تھی۔ مگر تھی تو اعتبار کہ نہ ہتی
کوئی نسبت نہ دینی یا دینیت نہ دینی کہ نہ نہیں الی

مہرنت بڑھ جائے گی پھر وہ اپنی بات میں سے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
 ہیں اِنی مکاتیبکم الائمہ اس سے تم کو زیادتی امت مطلوب ہے اور ظاہر ہے کہ میں تم کو آپ
 کی امت کی تعداد جو کی اگر اس سے زیادہ بڑھ جائے یہ سبب اشارہ داتی مکاتیبکم الائمہ
 آپ کی رعیت اور بھی ترقی جو حبیب اونی اور فی امتیوں کی زیادتی سے افضلہ متصور ہو تو دنیا
 یا نحو تم پر زب اضافیہ کے امتی ہو جائے ہے کیونکہ ترقی متصور نہ ہو اس صورت میں اگر
 یہ کس پرین روزگار آپ کے حق یہ اگر نہ ہو کہ نہ کو چیز و معانی میں اس کو نہ معذور کر دینا
 نیاز مندی و عقیدہ ہو گا نہ دلیل قرینہ دینا پھر اگر آپ ہی کہ قول ہے اور جو ہم اللہ رحمت
 ہے قرآن ہے قرآن ہے آپ کو پسند تو یہ چاہیے ہاں اگر وہ گواہ بخیر اور وہ گواہ بے نیابت
 نہ ہو تو یہ بھی احتمال تھا کہ جو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہو گیا اس سے زیادہ
 متصور نہیں مگر نہ کسی دیکھا کہ کسی نے نہیں سے

اسے بڑا وسیلہ نبیاست اور بھی مست

ہر چہ بروستہ میر کی بڑے الیہ است

خداوند کریم کے کلمات و رفعتہ مراتبہ کی لانا ہی ان تمام کتابوں و صحیفوں و جوامع و باطنی ہے اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقیات کی لانا ہی ان تمام واقعات عند حوا اس صحت میں
 پھر تعاضا محبت کہ کیا خرابی ہے ہاں انتظار و توسع کیا جائے تو العبتہ قبل ثبوت سند
 اس شہر کے مضامین میں ایسے خیال باندھنے سے بخلہ الحاد و حسد میں سو آپ ہی انصاف سے
 فرمائیں کہ میری قوم میں انتظار و توسع کیا ہے اور میری قوم کا انتظار و توسع پر طاعت
 اور زلفات ہے یا نہیں اور بنحو انصاف یہ بات ہے یا نہیں

انفرد بزرگ کالات مشق بالینہ واستند پس دریں خصوصیت و تارحت پر غایت و عقیدہ و غیر
باعتقاد و جناب موافق گردید و الحمد للہ علی ذلک

محمد عبد اللہ العزیز مفتی

جواب مکتوب مابعد

نور حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

بہجیدون کمترین جہان محمد قاسم بہجودت محمدی مکرری مولوی عبد العزیز صاحب داماد پڑا
پس از سلام مسنون عرض پروردگست دور و زشت و باخدا کہ حاجت نامہ باز سر پایہ منت
است فراوان شد بمحمد اش مد خداوند کریم گفتم و داد انصاف جناب را و کم کمال انسانی این
است نہ اتباع حسب جاہ و نہ انسانی جز کہ اکمل خیر النجارد

خدا مایندہ را از عنفون جوانی ایسے سر پر خاشاک نمود و یں بجوم اعتراضات از اطراف

(مکتب ترجمہ)

بہجیدون کمترین جہان محمد قاسم محمدی مکرری مولوی عبد العزیز صاحب داماد پڑا کی خدمت
میں سلام مسنون کے بعد عرض پروردگست کہ دور و زشت و باخدا کہ حاجت نامہ باز سر پایہ منت
پڑنے کے بعد خداوند کریم کی تدبیر بیان کیا اور جناب کے انصاف کی داد دیتا ہوں۔ انسان کا کمال
اسی میں ہے کہ حسب جاہ اور ہو انسانی کی پیروی میں۔ جہاں کہ انہ خیر النجارد
ادھر ادھر کے اعتراضات کی کثرت سے شک دلی کے انصاف سے میل جول پارہ پارہ ہو گیا
ہے اور بہت جلد تیزی کے ساتھ موجودہ زمانہ کے برگیرہ ہستیوں کے ہمت میں بگمائیوں
کے خوش میر سے دل نہ پختہ ہو گئے ہیں بلکہ اس غرض سے نہ جانے کتنی خواہیاں ظہور پذیر
ہوئیں اور یہ غرض اور نہ ہو سکی کہ تمام اخوت اسلامی کے تعلق سے عداوت نفسانی میں کیونکہ

میں نے اپنے دین علیہ السلام کا ادا کیا و آخر یہ میرا
 متعین ہوا اور اوصاف باقر میں ممکن چاندات کو دیکھ کر ہو گیا و صفت خاتمہ
 سے کوئی ہم کو کجاست ہے نہ مومنین کو و ہا علیہ علیہ افرحہ کو کجاست علیہ اگر کجاست تو
 باعتبار کمال علیہ تو خاتمہ زمانی و اوستہ زمانی کہ کمال نہیں دیکھتا۔

خدا اور حقیقت عقیدہ پہلے است و در پس بقدر و چندی جناب و مودت و مرحوم با فقیر و تائب
اولیہ مبارکست بخانه معرفت و در پس ہر کہ جناب سالک و آن مرحوم ختم نبوت و اولیہ حق را
از کلمات مخفی نموده و فقیر از کلمات مبینہ از ختم نبوت را بر صرف آخر زمانی و اولیہ را بر محض
تقدم بر زمانی محمول نمی کند چہ از ہر نبوت و اولیہ ہر زمانہ و ہر جملہ اولیہ و ہر جملہ نبوت
شمارہ و اولیہ را بنویسند و ہر جملہ در ہر جملہ و ہر جملہ اولیہ و ہر جملہ نبوت و ہر جملہ اولیہ و ہر جملہ نبوت
پس جناب ختم از کلمات و اولیہ مبارکست و ہر جملہ اولیہ و ہر جملہ نبوت و ہر جملہ اولیہ و ہر جملہ نبوت

مخدوم محمد کرم چاند بہت ہی عقیدہ مند اس فقیر سے چونکہ نام و نسب اور مولانا محمد کرم اس فقیر کے ہم عقیدہ ہیں، اسلئے خود فراموشی اور غرضاتی راہ لیا کہ، جناب اور مولانا محمد کرم ختم نبوت زمانہ اور تمام مخلوق سے آپ کی پوری رائے میں، "دینت گاہ آپ کے ذاتی کلمات میں سے نہیں سمجھتے، بلکہ فقیر کے ذہن و قلب میں سے گزرا ہوا ہے، فقیر نبوت کو، اعتباراً از زمانہ نبوت کو بعض قصہ و زمانہ و ماحول میں بیان کرتا ہے، اسلئے کہ ذہن نبوت زمانہ کو، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں خود خداوند مکریم تعالیٰ شانہ نے بیان فرمایا ہے۔ اور وہ دینت کو حضور پر نور سے اپنے خدا عزیز میں خود ذکر فرمایا ہے، "جب کہ اول غائبانہ و معانی و بیانی کی حد و شریعت میں ہے، میں نے جب کہ عقیدہ ہے کہ نامیت زمانہ اور نبوت و پہچانش، کہ آپ کے عہد و اخیر میں شمار کرتا ہوں، مگر چونکہ جناب علی نقیر ختم اور انجیل کے مکتبہ کلمات اور دیگر کلمات کی بغیر کو مکتبہ بغیر سمجھتا ہوں، اسلئے اس پر بحث و استدلال میں اختلاف نہ ہوگا، اور اس فقیر کا عقیدہ و جناب نہ کہ عقیدہ ہے کہ، "اسلام باقی ہوگا۔" و الحمد للہ علی الذلک۔ محمد عبد المعزینہ عفی عنہ۔

مقتضی ایہ اولیہ و آخریہ شد اولیہ و آخریہ صراحت کمال و علت و سبب مقتضی اک نیست
 و درین بیان مانند کتخ و پنج ساد لیز زانی پیر و ہاں اولیہ ذاتی میسر آمد کہ از سببیت و علت
 ہرید است و ثمر را آخریہ ظہور از قبول ذاتی و مقصود ہر آن بدست آید کہ از علت غائیہ پیش
 است قدرت بر عکس نیست این توان گفت کہ اصل را تقدم زمانی بدست آید و یا تقدم
 و علت علی الاخر زمانی را از اکنون آنقدم و اختیار است کہ کمال ذاتی را اصل آن شمرند
 یا آخر زمانی را علت کمال دانند و بگوش عودا نبودن نظیر آخریہ زمانی مسلم مگر تسلیم امتناع آن
 بطور تنزل بود و در جواب اولیہ آنچہ درین بارہ معروض شد خود مخصوصا بما بد بود بلکہ یاد
 دارم بعقیدہ مشدائدیہ و آری نامہ اولیہ ہم اشارہ کردہ ام مگر شاید بوجہ از خیال آن مردم
 رفتہ اشارہ بوقت ثلث اتعات نظر بر مریضہ احتراز شدہ باشد و اسلام غیر تمام۔

الراقم :- محمد قاسم

سببیت کہ در جواب اولیہ ذاتی سکہ اولیہ ذاتی حاصل ہوتی ہے کہ وہ اس کا بطور
 اس علت اور سبب کی وجہ سے ہی ہوتا ہے اور چوں کہ آخر میں ظہور اسکی ذاتی غرضی کا وجہ ہے ہوتا
 ہے اور مقصود ہوتا ہے کہ علت سے انتہا پیدا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معاملہ نہیں
 ہو کہ تا یہ نہیں کہا جائے کہ تقدم زمانی سے اصل ہوتا ہے یا تا یہ کہ مقصود ہے اور علت علی الاخر زمانی
 سے حاصل ہوتی ہے اور یہ آنقدم کا اختیار ہے کہ کمال ذاتی کو اصل قرار دیریں یا آخر زمانی کو کمال
 کہ علت کہیں کہیں نہ ہو مگر میں نظیر آخریہ ذاتی کا نہ ہوتا تو مسلم ہے مگر اس کا متنبہ نہیں کہ
 بطور تنزل کے ہے نہ نہایت عقیدہ تو پہلے خطا کے جواب میں تحریر کر چکا ہوں۔

یادش پیر کہ اپنے عقیدہ مذکورہ کی طرف پہلے خط میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن شاید
 کسی وجہ سے آنقدم کے خیال سے وہ ٹکل گیا ہو یا اس قدر حریفانہ ہنسنے وقت مردم تو جی سے
 کام لیا ہے۔ اسلام غیر تمام
 الراقم :- محمد قاسم

در جانب ناخدا کمال بدل پا۔ و پاره ام زد و دگر گشتا انما عیال روزگار بدلم نقش بست و باری
یک غلطی چه خوبیا که نخست مقتضای اخوة اسلامی بہم بدید بعد از آنکه نفسانی شد نظر بر
چرخسم و ختمہ کہ بر خود نمیداشتیم و از دگرگان چہ شکایتنا بدلم نبود مگر الحمد للہ بخند و دم و چہ
انصاف پرستی این قدر را کوتاہ کردند و علم از دست انداختند باقی ماند این کہ اولیہ زمانی
یا آخریہ زمانی از کمالات است بانی اکنون قابل بحث نما خورند درین بارہ دیگر علم فرستیا
موجب تکدر خاطر خواہد شد

خلاصہ خیالات ادوریں بارہ اہمیت کہ اولیت زمانی یا آخریہ زمانی بحیثیت جہت
مختص از ہاں خاقیت مرتبی ناوہ اندامان را از معلولات و مسببات اصل کمال میدہم
و ادشال بر یکس قرار میدہند یعنی نزد اہل دلیہ شفاعت و اولیہ غلویت و خاقیت ہاں
دلیہ ذاتی و خاقیت مرتبی است کمال ذاتی آن سرور علی الصلوٰۃ والسلام و علی الزکرام

بدل گئے اس جہ سے پہلے آپ ہر جہ غصہ آنہ ہے و درود سے دل میں کیا خشیت پیدا ہوگی
مگر الحمد للہ کہ بہنما سب سے انصاف پر عمل کرتے ہوئے اس مباحثہ کو ختم کر کے قلم ماتھ
سے رکھ دیا۔ بانی پاکہ اولیت زمانی یا آخریت زمانی کمالات ہیں یہ کوئی قابل بحث بات نہیں
کیونکہ اس بحث میں الجھت کے بعد مزید قلم گھسانا اہم جہتوں میں نہ کہہ کا باعث ہو سکتا
ہے مختصر اس بارہ میں میرا نظریہ یہ ہے کہ دلیہ زمانی یا آخریت زمانی بحیثیت جہات مختلفہ
خاقیت مرتبی ہی کے اجزاء ہیں۔ میں اصل کمال معلولات و مسببات کو گردانا ہوں اور وہ حق
اس کے برعکس درود سے بات کو سمجھتے ہیں وہ سر سے مقفوں میں میر سے نزدیک اولیت
شفاعت، اولیت غلویت اور خاقیت کی باز پر اولیت ذاتی اور خاقیت مرتبی جہات خیرت
سرور علی الصلوٰۃ والسلام و علی الزکرام کے کمال ذاتی کی جہ سے ہے۔ اولیت و آخریت اس کے بغیر
میں سے ہے۔ اولیت و آخریت و جہ کمال اور مقتضای علت و سبب نہیں ہے بلکہ کمال یوں

تَحذِيرُ النَّاسِ

مُحِبَّةُ الْإِسْلَامِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا مُحَمَّدُ قَاسِمُ نَالَوَتُومِي مَسْرُوطِي

مِکْتَبِ قَاسِمِ الْعِلْمِ
بِجے دن ۱۳۰۰
کراچی ۳